COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII Nº388 50 ptas. 12, julio, 1985

TOMA EL SOL... EL OTOÑO VIENE DURO

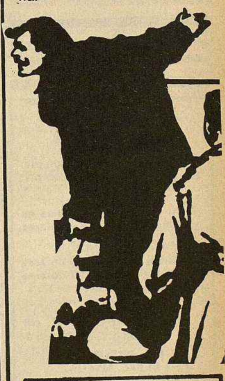
La solución: la revolución

Bajo este eslogan celebraremos el VII Congreso de la LCR los días 25, 26, 27 y 28 de julio.

Asistirán al congreso unos doscientos delegados(as), y podremos contar con la presencia de nuestros amigos de la IV Internacional entre los que encontraremos a representantes del Secretariado Unificado, a la LCR de Francia, al PRT de México, al PSR de Portugal; además esperamos contar la presencia de partidos, sindicatos y organizaciones del Estado español, como pueden ser el MC, el EMK, CCOO, CSI, la CAO, CDD; estará la prensa, EGIN, TVE, y por supuesto nuestros amigos y amigas del POUM.

Las discusiones de este congreso girarán en torno a temas como: la situación internacional, balance de la transición, la estrategia revolucionaria, la construcción del partido revolucionario, el trabajo sectorial en los distintos movimientos: obrero, paz, mujer, juventud..., así como las tareas de organización para los próximos años.

Aunque parezca un temario apretado, tranquilos, que habrá tiempo para la fiestecilla de despedida, y, además, las vacaciones están a la vuelta de la esquina.



Combate vuelve el 11 de septiembre



COMBATE

Edita.
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redaccion y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Deposito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesus Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomas Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquín Nieto.
Euskadi: J. I. Iriarte, Marta Brancas, Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposicion:
Esperanza

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª 302.60.90 **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4° 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1° **289611 20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1° 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1° 227.96.51 **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2° 366579 **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna)
Valencia, Aptdo de Correos 170 **3516950.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1° **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1° **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— Anual. . . . . 2.000 pts.
— Semestral. . . 1.000 pts.
EUROPA
— Anual . . . . 18.9 dólares
— Semestral . . . 9.4 dólares
OTROS PAISES
— Anual . . . 23.5 dólares
— Semestral 11.7 dólares

Forma de pago:
Talón o transferencia bancaria a nombre de **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad país . . . .
. . . .

Carta abierta al Sr. Gobernador Civil de Gipuzkoa



A primeras horas de la mañana del pasado día 20, 6 personas militantes y dirigentes de CCOO, miembros de un "piquete", fueron detenidos en Eibar, en un actuación policial en la que se hicieron varios disparos. Hemos preferido esperar unos días por si usted decía algo: o desmentía la versión publicada en los medios informativos de la provincia o, caso contrario, anunciaba la adopción de las medidas pertinentes contra quienes hicieron uso de sus armas de fuego, como en otros lugares. Su mutismo nos hace romper el silencio y dirigirle esta carta abierta con varias cuestiones, que consideramos de gravedad.

Por seguir un cierto orden, comenzaremos por el tratamiento dado al hecho. Los periódicos provinciales, sobre todo los que tienen corresponsales propios en la zona, se han ajustado correctamente al desarrollo de los hechos. No así otros medios, y los canales de información "oficiales". En primer lugar, el mismo día de la Huelga General oímos indignados en los telediários de al mediodía, tanto ETB como Telenorte, que "había detenidos en Eibar tras unos enfrentamientos de los miembros de un piquete con la policía". No culpamos a ambos medios, porque la coincidencia en la definición del "hecho" apunta, sin género de dudas, a una misma fuente, de los servicios oficiales, de ese gobierno civil y de la comisaría de la policía. ¿Enfrentamientos? ¿qué enfrentamiento?. Usted sabe, o al menos debe saber, que no hubo el menor enfrentamiento, ni nada que se le pareciera. Es una tergiversación intolerable para querer justificar un clima "violento" y, luego, el uso de las armas.

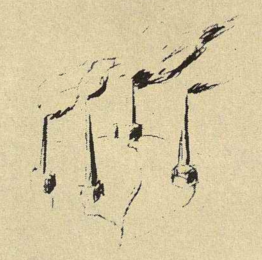
Y llegamos a los disparos, que los hubo, como usted sabe o debería de saber. El mismo día 20 oíamos en la TV la noticia del arresto de un policía nacional que disparó en Orcasitas (Madrid) al aire, porque "los efectivos policiales tenían orden tajante de no utilizar sus armas", postura que corroboró allí mismo el Ministro de Trabajo señor Almunia. ¿Y aquí?, ¿había las mismas órdenes?, ¿ha habido arrestos y sanciones?, ¿ha investigado usted el tema?. En este aspecto, y al margen de cualquier justificación que pudiera surgir a "posteriori", le descubriremos nuestro pasmo cuando unos policías de paisano empezaron a disparar hacia unos compañeros, y vino armado otro policía, uniformado, gritándole a uno de allí "estás loco, nos vas a arruinar, guarda el arma"... Por cierto, si los disparos fueron al aire, dudo mucho de la puntería de sus hombres, no vayamos a llegar al chascarrillo de la época franquista que decía que "los trabajadores volaban". Los disparos siempre eran al aire y los muertos o heridos siempre eran alcanzados en el pecho o en el vientre.

Sobre el trato recibido en la comisaría de Eibar, preferimos no extendernos ahora, aunque tampoco sería procedente dejarlo pasar por alto y decir "que no pasó nada". Tranquilo señor Gobernador, esta vez no hubo torturas. Pero si un trato malo, vejatorio, humillante. Ya en las propias dependencias había policías más listos o sensatos, que pensaban que el lío montado era un error y que debían zanjarlo sin más "complicaciones". "Valientes y arrogantes" campaban por libre. Es un tema delicado que le compete, señor Gobernador. Pero el aspecto más preocupante en Comisaría llegó a la hora de las fichas. Fotografías, huellas, etc. ¿Nos ficharán como sindicalistas, como alborotadores, como protagonistas de un "enfrentamiento con la policía"?. Mire, estamos pasando muchos detalles no por ello dolorosos e inquietantes en un gobierno que tiene como lema la defensa de las garantías y las libertades. Sin embargo hay un aspecto preocupante, que sí queremos plantearle y con usted a la opinión pública gipuzkoana, incluida a la propia militancia socialista. Cuando el policía de turno rellenaba las fichas, y preguntaba si habíamos sido detenidos con anterioridad, la mayoría dijo ingenuamente que sí, que había sido en la etapa de la dictadura franquista y debido a su militancia política y sindical (asociación ilícita decían ellos7 y a la lucha, junto con otros de diferentes ideologías por la libertad y la democracia. Sin embargo, y pese a que veían a nuestros compañeros asombrados, el policía comenzaba a escribir en la ficha la palabra **"reincidente"**. Le plantearon entre otras cosas que había habido una amnistía, que había cambiado el sistema político, que... pero en vano. Contestó que esa era otra cuestión y que el debía poner en las fichas "reincidente". Ayer contra Franco y hoy contra una reforma de la Seguridad Social contestada incluso por el sindicato vinculado al gobierno socialista, ¿qué más dá?: **"reincidente"**. Esperamos que, si lo tienen a bien informen no tanto a nosotros solos sino a la opinión gipuzkoana, sobre los temas que le planteamos en esta carta. Atentamente.

Unión Comarcal de CCOO del Bajo Deba

Postdata: Desgraciadamente no es la primera intervención policial en un conflicto sindical o laboral. Todavía quedan las secuelas (tan perniciosas para el sindicalismo), del tratamiento dado al conflicto de "Juan Isasi", que sólo acrecentó la crispación. Hace meses que los responsables sindicales de la zona nos entrevistamos con usted para plantear nuestra inquietud. ego todo fue como fue.□

Carta abierta a "EL PAIS"



Debido a que el periódico del Sr. Cebrián se ha negado a publicarme esta carta, os envío esta copia para Combate.

El Editorial de El País del pasado 19 de junio acababa planteándose y planteándonos la duda sobre si los efectos de la Huelga General del día 20 no podían beneficiar la involución. Quizás la falta de argumentación de una tan siniestra pregunta y el retraso con que envío esta respuesta fueran razones suficientes para enviar al cesto de los papeles la dichosa cuestión pero preguntas como esa, planteadas por muy diferentes voces, han hecho tanto daño a las ilusiones democráticas de la población de este país desde y durante la transición democrática que no deben quedar sin respuesta.

Durante ya casi un decenio se nos ha repetido a veces a gritos pero sobre todo mediante insinuaciones que las libertades de que disfrutamos nos han sido regaladas y que la utilización de esas libertades sin someterlas a los límites de lo aceptable para los "donantes" pueden ponerlas en peligro.

En mi opinión es justo lo contrario. En este país tenemos democracia porque es el deseo de la inmensa mayoría de la población y sobre todo porque los demócratas activos, los que querían ejercitar las libertades, creciendo inconteniblemente en los años 76 y 77 a pesar de los "donantes". La fortaleza de esos demócratas activos es la principal garantía de defensa de la democracia pues esta debe apoyarse en los demócratas y no en el consentimiento de los que no lo son.

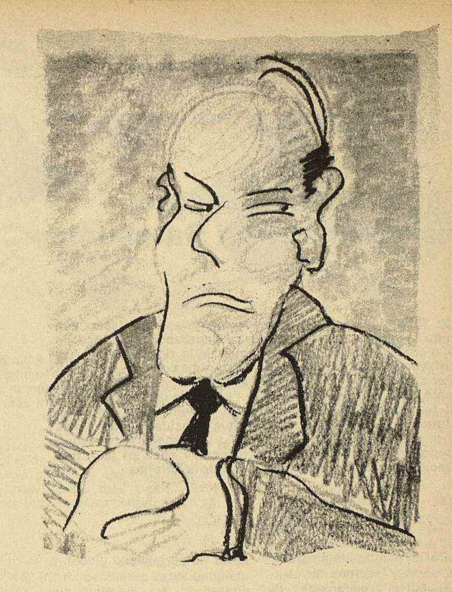
En cambio el desánimo o la pérdida de confianza en la utilidad del ejercicio de las libertades es peor enfermedad de la democracia. La noche del 23-F durante la cual solo unos pocos centenares de personas salieron a la calle a defender las libertades es la expresión más gráfica de mi afirmación. No hubo pocas personas solo por miedo: era la consecuencia de la ideología de la impotencia vertida en los años anteriores y que varió de afiliación partidos, sindicatos y todo tipo de organizaciones sociales. Produjo un proceso general de desmovilización y de desconfianza en la utilidad de la participación social.

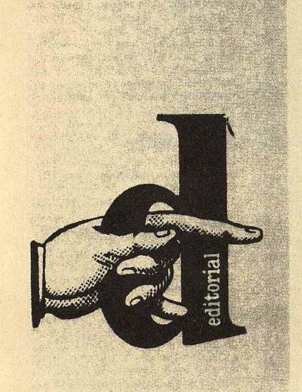
Después de aquella funesta noche se ha ido recuperando voluntad de participación democrática, las primeras movilizaciones pacifistas, feministas y ecologistas han estado a la cabeza del proceso. También el movimiento obrero ha ido recuperándose especialmente al calor de la resistencia a la reconversión industrial. Después de estos avances ha llegado la jornada del 20-J en la cual participaron la mayoría de los trabajadores y trabajadoras asalariados (la población activa asalariada es del orden de 7 millones y medio) y un número incontable de amas de casa, parados, jóvenes estudiantes, trabajadores autónomos, contando con el apoyo decidido de los movimientos nacionalista, vecinal, feminista y pacifista. Se puede afirmar que ha sido la más valiosa expresión de voluntad democrática de este país en lucha por lo que considera justo. Hoy estamos mucho más lejos del 23-F que el 19 de junio.

Atentamente,

Javier Navascues Chivite

Un Gobierno de continuidad, pero más débil





A Felipe González le ha estallado la crisis entre las manos. Ya intentó el verano pasado hacer una remodelación para favorecer la posición de Boyer en el gobierno, cambiando los ministros que tímidamente cuestionaban su política económica reaccionaria. No pudo entonces, dada la oposición que encontró entre parte de la burocracia del partido y el sindicato, reacia a darle más poder al hombre que más nitidamente representaba los intereses de la burguesía y más imagen procapitalista le daba al gobierno entre los trabajadores. Ahora, la sobrecogedora candidez que ha demostrado el presidente, anunciando la crisis 20 días antes de hacerla, le ha impedido dar marcha atrás, y el resultado ha sido la salida del gobierno del hombre que hasta ahora había constituido su columna vertebral.

Todos los datos apuntan a que la intención que tenía Felipe González al anunciar la remodelación era la de profundizar en la línea reaccionaria del Gobierno. En primer lugar, se trataba de cambiar a Moran, el ministro que aún habiendo apoyado plenamente su política atlantista, más reticencias y más contradicciones había presentado. El sustituto lo escogió Boyer entre sus amigos: Fernández Ordoñez, un atlantista bien visto por Washington. En segundo lugar, había que mostrar la disposición de mantener la política reaccionaria respecto a Euskadi y el pleno apoyo a la policía, manteniendo en su puesto a Barrionuevo, sobre todo dada la ofensiva de ETA y los escándalos a los que últimamente se ha visto sometido este ministro (espionaje a partidos políticos, condenas a policías notorios por parte de los tribunales, como ha ocurrido en el caso del Bar Hendayais o el asesinato a Martín Luna, crecientes denuncias de tortura por parte de la policía, etc). Por último, se trataba de remover los obstáculos con los que se tropezaba Boyer en el seno del Consejo de Ministros, echando a aquellos que, como Barón o Campos, se habían opuesto tímidamente a su política. Hay razones para pensar que el presidente había planeado la creación de tres vicepresidencias, dando una de las nuevas a Serra y la otra a Boyer. Si esto es así o no, es lo de menos. Lo cierto es que entre los planes de Felipe González estaba darle mayor poder al ministro de economía.

PERO Felipe González se enfrentaba a peores condiciones que las que tenía hace un año para cubrir estos objetivos. En el terreno de las libertades y de Euskadi, el deterioro de la imagen del gobierno, ya seha señalado que es algo más que palpable. En lo que se refiere a la OTAN, ya no es sólo que encuesta tras encuesta aparezca claro la dificultad que se le presenta al gobierno para ganar el referéndum, sino que, como mostraron las movilizaciones contra la visita de Reagan, la protesta y la exigencia del referéndum no sólo están en la calle, sino que crecen sin cesar. Por último, su reaccionaria política económico-social, y especialmente su proyecto de recortar las pensiones y el incesante crecimiento del paro, ha terminado agudizando las contradicciones de la burocracia de UGT con el gobierno.

En efecto, los dirigentes de UGT se han visto atrapados entre la política del gobierno, y las agresiones al movimiento obrero que supone, y la actitud más movilizadora de CCOO, que se terminó traduciendo en la huelga general del día 20-J. Si estos ya se encuentran en dificultades, y ahí están las tímidas concesiones que el gobierno pretende hacer en el terreno de las pensiones, un fortalecimiento de la línea Boyer, después de la huelga general y con las perspectivas de que en el otoño continúen las movilizaciones contra la política del gobierno, les hubiera dejado sin terreno. Y esto ha terminado pesando en la burocracia del partido. Por encima de las anécdotas sobre cuáles han podido ser las razones "personales" para la dimisión del Ministro de Economía y cual el proceso por el que se ha producido, lo cierto es que no resultaba digerible para una buena parte de la burocracia, un fortalecimiento de Miguel Boyer hasta el punto de que incluso nombrara al Ministro de Asuntos Exteriores. No era digerible por viejas enemistades personales y por ambiciones de poder, pero con toda seguridad también por razones políticas. Así, se ha dado la paradoja de que un cambio pensado para Boyer y con ministros que éste había escogido, ha terminado cumpliéndose, pero ha representado su salida del gobierno.

TODOS los datos apuntan a que esta vez se volverá a cumplir que "es preciso que algo cambie para que todo siga igual". La política del gobierno, en lo sustancial, será la misma, porque el gobierno es sustancialmente el mismo que el anterior. En efecto, en Interior y Defensa siguen Barrionuevo y Serra, por lo que no cabe esperar cambios. En Asuntos Exteriores, se ha sustituido a Moran por un atlantista más decidido, como lo es Fernandez Ordoñez, por lo que los cambios no pueden ir sino a peor. En Economía y Hacienda, se ha sustituido a Boyer por Solchaga, que no sólo son amigos personales, sino también políticos, esto es, mantienen las mismas concepciones políticas. De hecho, Solchaga ya ha anunciado que piensa continuar con la austeridad y que no está dispuesto a realizar grandes cambios en los colaboradores con los que había contado su antecesor. El resto de los cambios son muy menores y carecen de importancia.

SIN embargo, la crisis tendrá algunas repercusiones. La forma en que la ha conducido Felipe González y la inseguridad con la que se ha movido, son indicativos de que el presidente no sólo se ha dejado parte de su carisma en la crisis, sino de que, en el futuro, va a estar más atrapado por el aparato del partido.

Solchaga, además, no será el superministro que fué Boyer, y esto puede tener repercusiones en la política económico-social del gobierno. En efecto, ya ha anunciado que la dirección económica se realizará colegiadamente por la Comisión Delegada para Asuntos Económicos, que el objetivo básico es la recomposición del pacto social roto, que hay que negociar con todas las fuerzas sociales (patronal, sindicatos, banca nacional y extranjera, etc.). Esto quiere decir que continuará la influencia de la burguesía (su paso por el Ministerio de Industria lo ha dejado bien claro, por ejemplo, con las eléctricas, las petroleras, etc.), pero también, que intentará reconstruir el pacto con la burocracia de UGT a través de concesiones menores.

En última instancia, el proceso de movilizaciones contra la permanencia en la OTAN y la política económico-social del gobierno, que se ha realizado, ha contribuído poderosamente a desgastarle y ha terminado provocando la crisis. Esta se ha resuelto con un gobierno más débil. Una razón para hacer crecer las movilizaciones.□

CON LA LEY DE BASES DE REGIMEN LOCAL COMO MAZO

Pacto municipal para marginar a Herri Batasuna

El Sr. Fraga Iribarne y sus acólitos del Parlamento Vasco, han venido exigiendo periódicamente la ilegalización práctica de HB, o cuando menos, su marginación de la vida legal, ¡no hay convivencia con el terrorismo!, es su máxima política.
Por su parte el PNV y EE, han hecho "bandera" del emplazamiento a HB, para que participe y "goce" de las Instituciones. HB, ha respondido siempre con un diferenciación del nivel institucional, participando en las que considera como "más próximas a los problemas populares", y eludiendo a las de rango superior, por considerar que participar en ellas en la actual situación, supone legitimar el Régimen de la Reforma.

J.I. Bikila



El PSOE, paladín de los trabajos sucios, (además de otras suciedades), encargado de llevar adelante aquello que la derecha ultramontana no puede hacer, ha terminado en este caso también, de hacer suyo ese objetivo; sólo que a su forma, (por ejemplo cuando Fraga pide estado de excepción, el PSOE no está de acuerdo... porque no lo necesita, con medidas como la ocupación parcial de pueblos enteros). Adecuando leyes, e intentando implicar al PNV.

a)Al primer nivel, tenemos como fondo y soporte, la recién aprobada "Ley de Bases del Régimen Local". Un auténtico bodrio pro-centralista, presidencialista y antidemocrático. En su tiempo, el ex-consejero de Justicia del anterior Gobierno Vasco, Sr. Porres, caracterizó a dicha Ley, como "la peor, junto a la LOAPA". Otros lo consideraron como una LOAPA por vía municipal. En el propio PNV, hubo abundantes muestras de protesta a nivel de Ayuntamiento. Sintetizando, dicha Ley convierte a los ayuntamientos en apéndices administrativos del poder central, (los estatutos son "pasados" por la ley); a la vez que, en entes propicios para el cesarismo y el presidencialismo de las fuerzas mayoritarias, y notablemente de los alcaldes. Ellos pueden denominar libremente los concejales que formarán la denominada Comisión de Gobierno. Y esta podrá ser decisoria o meramente deliberativa, según voluntad del alcalde, o del pleno.

b)Y al nivel de su concreción política, tenemos el "pacto municipal", propiamente dicho.

Sus contenidos

Decíamos en un anterior artículo, que el "Pacto de Legislatura, hace aguas por muchos costados". Ello es evidente a la luz de su realidad global, y ateniéndonos para que fué concebido. No significa sin embargo, que no tenga repercusión alguna, ni que carezca de operatividad. Las relaciones PSOE-PNV, (o si se quiere del PNV, con quien gobierne en Madrid), son parecidas al del dicho popular, "ni contigo ni sin ti", pues expresan la compleja relación de quienes se necesitan sabiéndose adversarios (incluso enemigos) con fuertes choques en temas importantes.

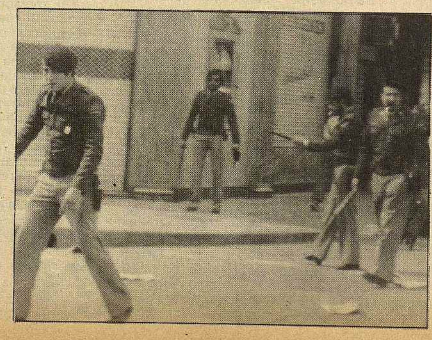
Por ello, es importante calibrar la dimensión del acuerdo, por más que éste esté sujeto a posteriores matizaciones por el PNV, (como veremos más adelante). Dichos acuerdos se establecen a cuatro niveles: 1) acatamiento de la legalidad constitucional y demás vigente; 2) acuerdo en el presupuesto municipal y su ejecución; 3) acuerdo sobre el Reglamento Orgánico; y 4) Exclusión de los pactos a HB. Ello supone bunquerizar todo un funcionamiento municipal.

De entrada, y según Ana Ariz, responsable de política municipal del PSOE, existe ya una importante concreción en la constitución de Comisiones de Gobierno en Bizkaya, para los doce ayuntamientos de más de cinco mil habitantes, en la que ninguna de las fos fuerzas tienen mayoría absoluta.

Evidentemente, de cara a su total aplicación, va haber tiras y aflojas, y también desacuerdos importanes. Todo ello por dos razones: a) el PNV es un partido que goza de amplia autonomía municipal, (para bien, o para mal, pues por ejemplo en tiempos de la república, en muchos pueblos lo utilizaban para pactar con la reacción caciquil), y ello cuenta de cara a la realidad de cada pueblo; b) por la existencia y permanencia de posiciones encontradas dentro del partido. De hecho Iker Anabitarte del Araba Buru Batzar ha manifestado que, "le parece una barbaridad aislar por principio a HB". El propio PNV de Bizkaia ha dejado claro, "que los acuerdos globales, no deben dinamitar la capacidad de cada corporación para encontrar la fórmula más eficaz". Osea un "si pero no" a determinados niveles.

Y es que, al PNV le resultaría imposible tener una táctica de rodillo en zonas enteras donde la única oposición es HB; donde además, el PSOE apenas existe. Por no mentar como los afiliados del PNV, ven en muchos pueblos al PSOE (su enemigo) y a HB (de su familia ideológica, aunque contrarios en la política a aplicar).

En esta compleja perspectiva, hay que anotar, nefastos casos de estricta aplicación del pacto, como en Rentería (población piloto para las tácticas provocadoras del PSOE), donde se ha constituido la Comisión de Gobierno entre PSOE, PNV y EE, dejando fuera a HB, que es la segunda fuerza política y municipal, con cinco concejales, y habiendo ostentado la alcaldía de la anterior corporación. Esto supone una nota más en la dudosa moralidad política de EE, que a la vez que afirma no desear el marginamiento de HB, se presta a este tipo de sucios maniobras.



La respuesta de HB

HB ha denunciado la maniobra como "una aplicación y concreción de la Ley de Régimen Local, que hace dos meses denunciábamos, y que buena parte de sus artículos están redactados pensando en Euskadi, para arrinconar la oposición en los ayuntamientos... en un intento de acallar a HB". A su vez han criticado al PNV, "por pactar con los enemigos más hostiles y contrarios a todo proyecto de recuperación nacional". Y ha anunciado que va a "perfilar, y sobre todo a concretar, las actuaciones a programar en todo Euskadi".

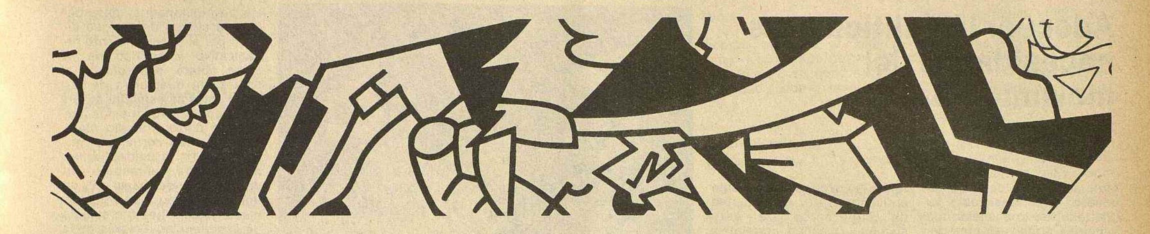
Las repercusiones

El objetivo del PSOE está claro: quiere aislar a HB, dentro de un plan global de cerco y acoso al nacionalismo radical, y notablemente a ETA; y quiere implicar, parcial o totalmente al PNV. Quiere compaginar medidas represivas y medidas políticas, en una dirección aislacionista.

No quiere entender, que HB es ante todo (aunque no solo) un movimiento catalizador y animador de la resistencia nacionalista, expresada en términos políticos y sociales. Y que todo intento de ilegalizar, marginar o apartar a HB, legitima la resistencia y deslegitima a los mecanismos institucionales que los aplica. Es decir pone en solfa, más todavía la dudosa legitimidad de esta ultra recortada democracia, con Estatuto y todo. ¿Con qué argumentos va a pedir el PNV a HB para que participe en las instituciones, si pacta y acuerda su arrinconamiento allí donde están?. Qué legitimidad puede tener la constitución y el estatuto para pretender que se reconozca en su seno unas reglas de juego, si éstas sólo existen para los acólitos del poder. ¿Qué legitimidad para que ETa deje las armas?.

El PNV necesita del PSOE, para que le permita funcionar. Las migajas le empujan al pacto. Pero el Estatuto necesita también estabilidad, y esta maniobra política, es un barril de pólvora para las instituciones municipales. Esta es la encrucijada para los que quieren nadar en dos aguas. Esta es la realidad para los que quieren aliados en Euskadi para aislar a HB. Y esta es la dura realidad para los que luchamos por la soberanía plena. Saber que, ni compañeros de viaje existen en esta coyuntura política.□

7º CONGRESO LCR



En vísperas del VII Congreso, la cuestión central ante todo el partido es la siguiente: *¿qué queremos que sea, o lo que es lo mismo, qué queremos que haga la LCR en los próximos tres años?*. Los debates que hemos hecho, las diversas posiciones existentes sobre algunos puntos, deben ahora resumirse en una respuesta lo más clara y precisa que sea posible a esta pregunta.

Nuestra respuesta, la de la mayoría del CC, puede sintetizarse así: *queremos un partido metido hasta el cuello en los movimientos; capaz de desarrollar una gran capacidad de iniciativa desde ellos; con una orientación unitaria dentro de estos movimientos, dirigida fundamentalmente hacia los sectores y organizaciones más radicales y combativos; luchando cada día por ser un partido más fuerte, más militante y con más militantes, sobre la base de su eficacia concreta, de su capacidad para identificarse radicalmente con toda la resistencia y la rebeldía que va creciendo en nuestra sociedad y esforzándose por conducirlas hacia la revolución socialista.* Este es el hilo conductor de las resoluciones política y organizativa que presentamos, a algunos de cuyos puntos más significativos, o polémicos, vamos a referirnos brevemente a continuación.

Comité Ejecutivo de la LCR

1. Hemos llamado al capítulo que se ocupa de la situación internacional "el final de una época", queriendo indicar que el sistema establecido al final de la 2ª Guerra Mundial, sus equilibrios socio-políticos, sus relaciones de fuerzas, sus sistemas de valores... están en crisis abierta e irrecuperable. Vamos hacia una organización del mundo radicalmente diferente y, como ocurre siempre en situaciones como éstas, se agudiza el conflicto definido en la alternativa clásica: socialismo o barbarie. "Barbarie" ha adquirido su significado literal ante la amenaza de guerra nuclear, que es la conclusión de la alternativa capitalista a la crisis. "Socialismo" queremos que sea, y luchamos porque llegue a ser, la alternativa común de los movimientos sociales, corrientes, partidos que luchamos ya hoy, en la resistencia frente a todas las agresiones de la crisis.

Analizamos la crisis internacional como una crisis **combinada.** No lo hemos hecho simplemente para mejorar nuestra comprensión de la situación. Queremos sobre todo orientar adecuadamente nuestra práctica. Y pensamos que los revolucionarios tenemos que huir de la "sectorialización" e integrar en nuestro trabajo obrero, la lucha por la paz o la lucha feminista, y recíprocamente. Dos temas merecen destacarse en este terreno:

•**El primero,** la afirmación de que la lucha por la paz frente a la amenaza de guerra nuclear es parte integrante de la estrategia comunista en nuestra época. Nosotros consideramos al imperialismo como el responsable fundamental del belicismo y las amenazas de holocausto y, por tanto, afirmamos el derecho de defensa frente a él de todos los que son, o pueden ser, víctimas de sus agresiones, incluyendo a la URSS. Pero rechazamos el empleo de armas nucleares en cualquier circunstancia. No lo hacemos por un imperativo moral, legítimo en todo caso frente a las armas de destrucción masiva. Lo hacemos porque consideramos una de las tareas revolucionarias decisivas la extensión, **el fortalecimiento del movimiento pacifista en el mundo, con una orientación cada vez más claramente antiimperialista y socialista, con un peso cada vez mayor del movimiento obrero y de los revolucionarios en su interior.** La condición política para ello es asumir radicalmente el rechazo a las armas nucleares. Y esa es nuestra posición.

•**El segundo,** la integración en nuestro análisis de la crisis internacional de la opresión patriarcal. Otra vez, no hay aquí razones morales: una de las victorias, relativas, del movimiento feminista ha sido conseguir extender una "mala conciencia" entre toda la izquierda, sobre su "retraso" o "falta de atención" a la problemática feminista, que suele manifestarse en época de Congresos y desaparecer después. No hemos sido indemnes en el pasado a esta enfermedad. Lo que planteamos ahora es algo más que buena voluntad: es la afirmación de que las relaciones patriarcales atraviesan toda la sociedad y, por consiguiente, el problema no está en "mejorar las relaciones" con el movimiento feminista, sino en integrar los objetivos de la lucha feminista en todos los terrenos de la batalla contra la crisis internacional. Ahora se trata de poner la práctica al nivel de la teoría. Pero siendo conscientes que una línea revolucionaria que no integre la lucha feminista está definitivamente mutilada.

2. Parece que estamos condenados a hacer Congresos inmediatamente antes o después de grandes acontecimientos políticos (IV Congreso: agosto del 76; V Congreso: octubre del 78; VI Congreso: enero del 81). Esto no va a ser una excepción: acabamos de vivir los **47 días** más combativos desde el comienzo de la "reforma", entre el 5 de mayo y el 20 de junio. Tenemos por delante, a pocos meses vista, la batalla del referéndum, una muy dura situación social (con la amenaza del "despido libre"), las elecciones, etc. Esta situación aconseja ser prudente en los pronósticos y especialmente cuidadosos en la elección de la nueva dirección que vivirá estos hechos y deberá orientar al partido en base a la experiencia práctica de ellos. Pero en todo caso tenemos que afirmar los pies en tierra y conocer las posibilidades y las limitaciones de la situación existente.

Esta situación podemos resumirla así: -dentro de las condiciones de "retroceso", que se mantienen, existe un proceso de recomposición de la vanguardia que progresa de un modo muy desigual; -existe una importante actividad de masas, con características generales de "resistencia", dentro de la cual desempeña un papel fundamental —aunque, desde luego, no exclusivo— la izquierda revolucionaria; -existe un desgaste muy considerable del gobierno socialista, sin que puedan preverse cambios importantes en su política capitalista y sin que la derecha pueda constituir una alternativa de gobierno creíble, a escala de Estado y a corto plazo; -en estas condiciones se plantea el problema de la "alternativa de izquierdas" al PSOE: el PCE se ha apresurado a dar una respuesta reformista y electoralista, que no sirve en modo alguno para avanzar en la resolución del problema central: **el reforzamiento político y organizativo de los movimientos y de la fuerza de los revolucionarios en ellos;** -a la izquierda del PCE, existen líneas diferentes frente a estos problemas, defendidas por organizaciones de diversa naturaleza (obreras, nacionalistas revolucionarias, ecologistas...), todas ellas presentes, en mayor o menor grado en los movimientos, sin que ninguna tenga posiciones hegemónicas (salvo las organizaciones nacionalistas revolucionarias, en sus movimientos específicos); -existen posibilidades de crecimiento moderado para la izquierda revolucionaria, que dependerán de su capacidad de intervención práctica sobre tres ejes: •las tareas actuales de fortalecimiento de la resistencia de masas; •la política unitaria; •la capacidad para establecer correctamente la función del propio partido y su desarrollo en la actual situación.

3. Las discusiones más fuertes están precisamente aquí, sobre todo en lo que se refiere al partido, y es natural que sea así. En la propia situación objetiva existe una gran distancia entre el nivel de actividad de masas —muy elevado en momentos concretos— y la debilidad organizativa y política de los propios movimientos; entre la profundidad de la crisis de las organizaciones reformistas y la debilidad de las fuerzas revolucionarias. Una contradicción así favorece, por una parte, las "urgencias", los "atajos" que tratan de sortear la difícil tarea de cambiar las relaciones de fuerzas sociales; por otra parte, favorece también el "objetivismo" —un viejo conocido de nuestra corriente— basar la política en la respuesta a "necesidades objetivas", sin contar con la situación real del movimiento y de la vanguardia.

Nuestra propia experiencia más reciente ha introducido también elementos de confusión en este debate. En nuestro VI Congreso dimos el nombre de "partido de los revolucionarios" a nuestro proyecto general de construcción del partido. No creemos que haya nada importante que rectificar en este terreno. Pero en la práctica de los años pasados, y hasta muy recientemente, el "partido de los revolucionarios" fue considerado muchas veces como una **táctica inmediata** de construcción del partido: se trataba de buscar el mayor grado de unidad política posible —a nivel partidario o en forma de "frentes"— con otras fuerzas revolucionarias. En muchas ocasiones, la búsqueda de la unidad en el terreno político, sustituyó al análisis concreto del tipo de **política unitaria más adecuado para las tareas de intervención práctica y para el fortalecimiento de nuestro propio partido.** Consideramos que aquí se cometieron serios errores que debemos rectificar, y en ello estamos desde hace algún tiempo. El punto de partida para definir nuestras tareas **no son los proyectos generales** —que cumplen una función de orientación fundamental— **sino la realidad concreta.**

Así concluimos afirmando que, en el terreno político, la prioridad es fortalecer nuestro partido. Y que la política unitaria la desarrollaremos fundamentalmente dentro de los movimientos, privilegiando a sus sectores y organizaciones más radicales y manteniendo las relaciones más estrechas posibles de debate y unidad de acción con otras fuerzas revolucionarias. ¿Es esto un "retroceso", un giro "conservador" frente al VI Congreso?. No nos parece que estas críticas sean justas. Hay, por supuesto, una rectificación de la táctica posterior al VI Congreso a que nos hemos referido antes, porque pensamos que esa táctica ni ha ayudado al desarrollo de nuestro partido, ni tampoco ha mejorado las relaciones con otras fuerzas revolucionarias. Pero rectificar no es lo mismo que ir hacia atrás, ni abandonar la meta. Comprendemos simplemente que el camino y la velocidad de la marcha están determinados por las tareas concretas útiles para que los movimientos avancen. Por aquí queremos ir, y sin salir corriendo detrás de la primera "liebre", dicho sea con todos los respetos.

Además de la polémica sobre los textos, pensamos que hay que reflexionar sobre nuestra propia práctica. Porque la línea que proponemos es **la que ya estamos haciendo** y, en particular la que hemos hecho en los 47 días de la pasada primavera. Por supuesto, este trabajo lo ha hecho, y bien hecho, el conjunto del partido y no sólo los que comparten las posiciones de la mayoría del CC. Pero la realidad es que la línea que ha orientado este trabajo, tanto en la intervención en el movimiento, como en la política unitaria y en las tareas del partido, es la que acabamos de definir. Y no se trata de que "no podíamos hacer más": es que hemos hecho lo que había que hacer y los resultados han sido buenos, dentro de los límites que establece la situación. Es así como queremos seguir trabajando.□

Adecuar la política a las necesidades del movimiento

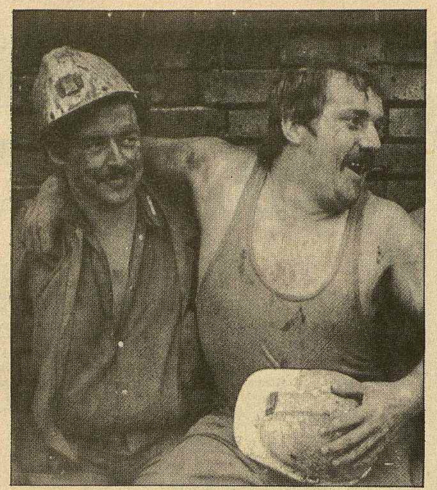
Guillermo

Partimos de considerar que el proceso de "Transición", ya finalizado, en lo esencial nos homologa a las restantes democracias occidentales, aunque también explica características especiales del régimen (pervivencia del aparato de Estado fascista, etc.) así como la despolitización y desvertebración de la compleja sociedad civil de este Estado. Es para nosotros evidente que no es hoy por hoy una de peculiaridades la crisis de confianza en el sistema parlamentario. Las elecciones siguen siendo motivo de gran interés y decantación política de las masas. Desdeñar este dato, apartarnos de las preocupaciones del conjunto de la clase, sería un error ultraizquierdista e imperdonable.

En la consideración del momento actual es obligada la referencia a la recuperación relativa del Movimiento, en el marco de la creciente pérdida de confianza del PSOE, pero hay que subrayar que las importantes luchas que se están dando en el último período no han pasado todavía de ser luchas de resistencia, de oposición radical pero sectorial, faltas de un claro componente anticapitalista y de voluntad de superación de este sistema. Cuestión correlativa es el vacío político que el PSOE ha dejado a su izquierda con su constante derechización.

Así planteadas las cosas resultan de urgente necesidad dos tareas: animar estas luchas y profundizar sus objetivos, y dotar de expresión, tanto política como electoral, a los miles y miles de luchadores que hoy no pueden reconocerse en ninguna de las fuerzas existentes, a los movimientos.

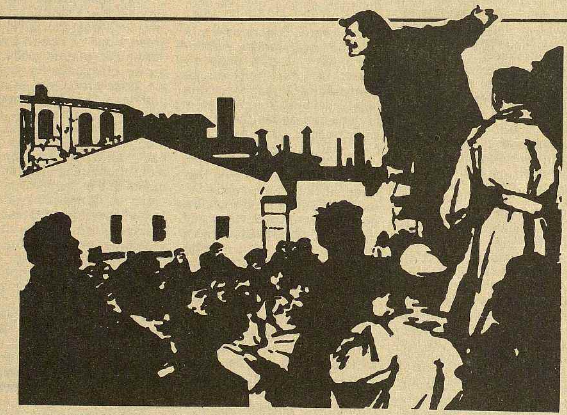
La estrategia de la construcción del Partido de los Revolucionarios definida en el anterior congreso de la LCR tenía este mismo norte, a partir de lo cual este partido realizó diversas experiencias de acercamiento y confluencia con otras fuerzas políticas. El saldo no parece ser favorable, y difícilmente lo hubiese podido ser en condiciones tan adversas como las que hasta hace poco presidían la situación. Pero esta consideración no justifica el repliegue que el CE de la LCR plantea en el sentido de hacer ahora incapié en el reforzamiento de nuestro propio partido. Somos conscientes de las muchas dificultades que hay en el camino a la construcción del P. de los R., pero un partido revolucionario como el nuestro nunca ha de olvidar que su tarea histórica consiste en dar respuesta a las necesidades y problemas de su clase.



Lo que sí hay que realizar a la luz de la experiencia y de los cambios políticos acaecidos en el último período es una redefinición del P. de los R. y de las mediaciones tácticas que en este momento exige. Puesto que lo que perseguimos con la construcción del P. de los R. es la conquista de una relación de fuerzas favorable, proponemos el marco de los movimientos de masas como el prioritario para el trabajo a corto, medio y largo plazo de los revolucionarios; defendemos la unidad de los que luchan por el fortalecimiento organizativo y político de la clase obrera, subordinado a esta tarea cualquiera de las otras actividades políticas. En este sentido, proponemos una tarea a corto y medio plazo con las otras corrientes centrada en 1°) la unidad de los movimientos y el respeto a la democracia de base; 2°) la unidad en torno a los procesos electorales; 3°) el intercambio de experiencias a través de la propaganda, revistas, mesas redondas, etc., con el objetivo de acabar con la división de las fuerzas revolucionarias.

En relación con esto último hay que decir que durante mucho tiempo, como fruto de la "ilusión subjetiva" en la inminencia de la Revolución, los distintos planteamientos sobre las tareas de la misma han dado la medida del distanciamiento entre las fuerzas políticas. Ha de corregirse esta aberración de la izquierda del Estado, lo que nos aleja o acerca respecto de otras corrientes no puede ser sino las tareas del fortalecimiento del movimiento, de la globalización de sus reivindicaciones y de la construcción de su expresión política.

Por fin, la redefinición del P. de los R. lo hace pasar a medio plazo por una plataforma política amplia que ni sea tan "partido" ni esté a priori cerrada a quienes no se declaren revolucionarios, si bien tal vez sí a los abiertamente reformistas.□



Una política de resistencia

Una nueva época

1°. Sobre el carácter d ela crisis; de acuerdo que se trata de una crisis económica del sistema capitalista, pero las consideradas "otras crisis" —ecológica, de supervivencia, etc— no son, sino derivaciones agudas de la crisis del sistema. Pensar lo contrario, podría llevarnos a considerar que a crisis diferentes, corresponden, soluciones diferentes.

2°. La crisis capitalista y la nueva revolución tecnológica, han producido importantes modificaciones en la estructura de las clases: a) Como consecuencia de lo anterior, debilitamiento numérico del proletariado industrial. b) Marginación de la juventud respecto al aparato productivo. c) Modificación de las respuestas sociales (mov. sociales). La consideración de estos movimientos como interclasistas, nos parece una definición sociológica y que por tanto no se ajusta a la realidad.

3°. La recuperación capitalista y por tanto una nueva época de expansión, sólo es posible sobre la base de la destrucción de las fuerzas productivas. Es decir, la guerra imperialista es un problema estructural y constante durante la actual época de crisis.

4°. El "Estado fuerte" es la respuesta capitalista a su propia crisis. Planes de austeridad o de estabilización se hacen impensables sin el incremento del control y la represión sobre la mayoría de la población. De la democracia parlamentaria al Estado fuerte hay un salto cualitativo que todavía no se ha producido y es por tanto una amenaza para el próximo futuro.

5°. La responsabilidad de la carrera armamentista, corresponde al imperialismo, por tanto reconocemos el derecho de la URSS a defenderse. Las propuestas sobre iniciativas de desarme no son independientes de la necesaria revolución política.

De la reforma al cambio

1°. Aunque los orígenes del Régimen, se encuentran en un Pacto entre el aparato de Estado y las instituciones democráticas, el fracaso del 23-F y la victoria del PSOE, han permitido reducir la autonomía de los aparatos coercitivos. Las similitudes de las democracias occidentales con el Régimen de la Reforma, son más importanes que las especificidades.

2°. No existe una "creciente desconfianza" hacia las instituciones democráticas-parlamentarias. Esa creciente desconfianza, se produce hacia los gobiernos y no hacia las instituciones.

Una política de resistencia

1°. Estamos en una época de resistencia prolongada y es necesario definir ¿cuáles son los movimientos de la resistencia, sobre los cuales debemos volcar nuestro esfuerzo y dedicación?:

Movimiento obrero, movimiento ciudadano, movimiento pacifista, movimiento feminista y movimiento estudiantil. No debemos por tanto distraer fuerzas de ese urgente giro hacia la intervención.

2°. Cómo contribuir a la recomposición de los movimientos de masas y la ausencia de una salida política global, son los problemas políticos fundamentales del momento actual.

3°. Trabajar para favorecer la confluencia en la acción de los movimientos de masas, para ello: a) incorporar a la juventud a las organizaciones de los movimientos de masas; b) la movilización y su masividad, como medio de recuperar el protagonismo social; c) asumir responsabilidades enla dirección y reconstrucción de las organizaciones de los movimientos; d) introducir en cada movimiento, reivindicaciones y problemas considerados como propiosa de otros movimientos.

4°. Los comunistas no nos conformamos con la confluencia coyuntural y espontánea, sino que profundizamos en esta experiencia, trabajamos por la confluencia estable de los movimientos de masas: "Frente por el Cambio". Porque es por el "cambio", por lo que luchan estos movimientos y porque la bandera del "cambio" le ha sido arrabatada al PSOE por los movimientos de masas. Si el 28-O representó, la hegemonía del PSOE sobre la "mayoría social", hoy esta mayoría —todavía en formas tímidas— se expresa a través de la confluencia del movimiento obrero y el conjunto de movimientos sociales.

5°. Los comunistas no podemos abstraernos de los procesos reales que atraviesa el movimiento de masas. Oponerse a la confluencia, significa dejar "vía libre" a los reformistas. La confluencia, estable de los movimientos, sólo es posible bajo una dirección revolucionaria y la batalla por conquistar esa dirección, exige condensar nuestras propuestas y soluciones a los problemas actuales: "Plataforma por la Paz, el Trabajo y la Libertad".□

Bruti, Cefe, Daza, Iñaki, Javier, Lita, Lucía, Macana Mano, Manolo, Pedro, Rafa Wifredo ***(Madrid)***

LA SENTENCIA DE LA LODE

Todos contentos

La Ley Orgánica del Derecho a la Educación ha sido una de las leyes que más guerra ha planteado entre gobierno y oposición (de derechas se entiende).

Como muestra las 4.000 y pico enmiendas presentadas por los fraguistas al Senado.

Y en la calle las movilizaciones habidas bajo el lema "Libertad de enseñanza para todos" dirigidas por cuatro organizaciones confesionales: la Confederación Católica de Padres de Familia (CONCAPA), la Confederación Española de Religiosos de la Enseñanza (FERE), la Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE) y la Federación de Sindicatos Independientes de la Enseñanza (FSIE), en la llamada "coalición a cuatro bandas", más conocida por "la banda de los cuatro".

Neus

¿Qué pretende el gobierno con la LODE?. Es una ley que pretende modernizar-racionalizar el sistema educativo desde una perspectiva burguesa, con algunas, flojas, medidas de control sobre el dinero público destinado a la enseñanza privada.

Aspectos más importantes:

1. Consagra "por los siglos de los siglos" una triple red escolar: habrá centros privados (sin subvenciones), centros privados concertados (con subvenciones) y centros públicos.

Por lo tanto perpetua la enseñanza privada pagada con fondos públicos... recordemos que mientras aumentan las subvenciones a este tipo de escuelas, disminuyen o se congelan en proporción inversa los gastos en la creación y mantenimiento de los centros públicos.

No se plantea la transitoriedad de este hecho, es decir la posible integración de los centros que lo deseen en la red pública y su renuncia a la titularidad privada... por el contrario existe el ejemplo de las 97 escuelas del CEPEPC (Col.lectiu d'escoles per l'Escola Pública Catalana) que llevan años luchando sin conseguirlo.

2. El papel del titular del centro está por encima de profesores, padres, madres y alumnos(as) en cuanto a la contratación, elección de directores y despidos.

¿Qué empresa privada recibe de parte del Estado todas las pelas de sus trabajadores en nómina, sin participar de ninguna manera en su control y gestión?.

3. Se habla de neutralidad ideológica, en las escuelas públicas, aunque se dé cabida a la enseñanza de la Religión.

Veremos con la sentencia del tribunal como queda respecto a la privada más adelante.

4. Respecto a los trabajadores de los centros privados aunque se intente acabar con el fraude que la patronal ha hecho con los sueldos del personal... hay que recordar que la patronal recibe subvenciones para todo el año cuando muchas veces realiza contratos por sólo 9 meses. O que cuando se han aumentado las subvenciones en un 10% como el año pasado, ha propuesto aumentos de sueldo siempre por debajo, o en el caso de FP 2 del 0%.

Con la LODE es el Estado quien paga directamente a los trabajadores docentes, sin embargo:

— No se contempla la equiparación salarial con el profesorado de la estatal.

— Del personal administrativo (PAS) y de limpieza no se habla.

— No queda claro el marco laboral, mientras el salario viene determinado por la Administración, su contratación y despido queda en manos privadas.

La enmienda del grupo popular

A esta ley inmediatamente recurrió el grupo popular, ya que a pesar de que mantiene en la práctica los privilegios de las ordenes religiosas y de la patronal, éstos no podían tragar, sobre todo con el control y participación de padres y maestros en la vida de los centros.

El Grupo Popular exigía más libertad, más libertad de empresa en la enseñanza, más libertad de control para los titulares, más libertad en la elección de centros (¡no a las discriminaciones económicas!), más libertad en dirigir y orientar los centros de enseñanza y por supuesto más libertad en que sea el Estado quien cargue con los gastos.

Y ahora el Tribunal Constitucional declara inconstitucionales un artículo, el 22, y una disposición transitoria, la 4ª. En ellos se establecía que los titulares que decidieran optar por el carácter propio de sus centros deberían someter dicha definición a una autorización reglada.

O sea que ni eso, ni un mínimo control, por parte del sector público sobre algo financiado, eso sí, con dinero público.

Y claro, el Grupo Popular está satisfecho por el respeto al ideario de centros, y acentúa la importancia, que la tiene, de este único punto declarado inconstitucional.

Por su parte el ministro Maravall, en representación de los defensores de la LODE lo minimiza, señala su carácter de "aspecto de puro trámite".

Así pues como decimos al principio, todos están muy contentos. Quienes no estamos tan contentos ni contentas somos los padres y madres, profesorado y alumnado en general, que vemos como una vez más gana la derecha, y como con esta ley aumentará su control económico e ideológico, que es de lo que se trata.

Hoy día 4 de julio, entra en vigor la ley al ser publicada en el BOE.

Pasado mañana... en septiembre cuando las escuelas vuelvan a abrir sus puertas, será el momento de actuar... porque seguimos luchando contra esta escuela autoritaria, elitista y reaccionaria, seamos capaces de unirnos sindicatos, partidos, organizaciones de padres, madres y alumnado y empecemos una gran defensa de una escuela pública, única, gratuita, laica y democrática.□



EL CASO AL-ANDALUS:

Un proceso medieval contra la libertad de expresión

Los lectores de "Combate-Zutik!" recordarán el caso "Al-Andalus": el increíble proceso a un grupo de profesores y alumnos del Instituto "Francisco Pacheco" de Sanlúcar de Barrameda por el "delito" de haber escrito un artículo en la revista del Centro, transcribiendo las pintadas de los waters. Muchos pensarían que el caso estaría sobreseído. Pues no. El próximo 12 de septiembre, el ministerio fiscal va a solicitar nada menos que 7 años de inhabilitación especial, 5 meses de arresto mayor y 30.000 pts. de multa para cada uno de los procesados, 3 alumnos y un profesor del centro.

Como ocurre con frecuencia, el verdadero "escándalo público" en esta historia lo provocan los supuestos "escandalizados". Hace falta mostrar la solidaridad con los procesados, desde ahora y especialmente desde primeros de septiembre, en las fechas próximas al juicio.

Reproducimos a continuación un resúmen del informe elaborado por el "comité de apoyo" que se ha organizado en Sanlúcar y el llamamiento a la solidaridad de los enseñantes, especialmente necesaria, que ha escrito el mismo comité.

— Los profesores y alumnos que colaboraban en la confección de Al-Andalus, publicación literaria del Centro, decidieron transcribir las pintadas de los waters de alumnos(as) en el número correspondiente a la primavera de 1982.

— Perseguíamos exclusivamente un objetivo pedagógico: ridiculizar y evitar en lo sucesivo una práctica habitual del alumnado, por considerarla nociva y antihigiénica, además de que asumieran sus "demonios particulares".

— Pese a que la didáctica de la publicación resultó positiva o simplemente asumida por los alumnos y profesores del Centro, un representante de la APA interpuso querella en el Juzgado de Instrucción de Sanlúcar contra los responsables de la revista Al-Andalus, porque atentaba contra la educación íntegra de los hijos (26 de mayo de 1982):

La asamblea de la APA que tomó tal acuerdo se componía de una decena de padres, cuando en el Centro estudiaban más de 700 alumnos.

— Paralelamente el Ministerio Fiscal acusó de "escándalo público" a los responsables de la publicación.

— El 9 de junio de 1982 el Claustro de profesores del Instituto, tras un largo análisis y debate sobre el tema Al-Andalus, considera unánimemente que el asunto se ha desorbitado y magnificado por agentes ajenos a la vida académica del Centro y reconoce la intencionalidad pedagógica de la publicación.

— Centenares de profesores de todos los niveles de enseñanza y a escala nacional enviaron firmas de adhesión a los redactores de Al-Andalus y en defensa de la libertad de expresión.

— Ante la inminencia de la celebración del juicio, la APA, que pensaba que el caso se había sobreseído en la Audiencia Provincial tras retirarse la acusación particular (decisión adoptada en la Asamblea General de la APA, el 14.6.84), reconsidera de nuevo el tema y de modo explícito en asamblea general (25 de abril de 1985) acuerda los siguientes motivos de desistimiento:

a) No se debe seguir ningún proceso judicial contra ningún miembro de la revista.

b) Reconoce el espíritu pedagógico de la publicación.

c) No se advirtió objetivamente escándalo entre los alumnos.

Pese a todas estas circunstancias que rodearon la publicación de las pintadas, el Juzgado de Instrucción de Sanlúcar de Barrameda calificó el hecho de "escándalo público" (20 de enero de 1983). La calificación fue ratificada por la Audiencia Provincial (22 de febrero de 1984) en cuya sala 1ª tendrá lugar el juicio oral, el próximo 12 de septiembre del presente año.□

En la circular del 7 de junio del presente os informábamos sucintamente de la celebración del Juicio (por "escándalo público"), contra los redactores de la revista Al-Andalus del I.B. "Francisco Pacheco". Sanlúcar de Barrameda. Cádiz.

Hemos consultado con nuestro abogado cuál sería el modo de apoyo más directo y oportuno y, sin descartar otros, nos ha indicado que éste puede ser el envío de un telegrama de apoyo, por duplicado, dirigido al Fiscal General, Sr. Burón Barba (**Fiscalía General del Estado. Plaza de la Villa de París s/n. Madrid**), y a este instituto.

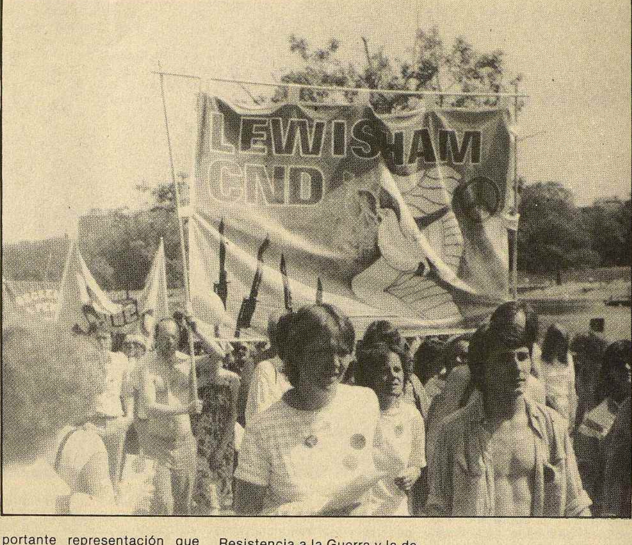
Es conveniente que el texto del telegrama sea universal para todos los claustros y colectivos de enseñantes:

"Por la libertad de expresión, por la libre absolución de los procesados revista Al-Andalus. Sumario 42/82".

Os agradecemos de antemano esta y cualquier otra forma de apoyo que consideréis procedente.

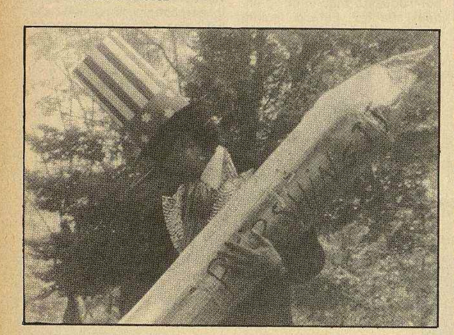
Comité de apoyo revista Al-Andalus

IVª Convención END Amsterdam



"No sabemos si ésta será la última Convención de END, tal y como se vienen haciendo hasta ahora". Esta y otras declaraciones similares se hacían entre algunos de los delegados a esta IVª Convención de END. La falta de orientación general de la pasada Convención de Perugia y la desde el principio previsible de esta de Amsterdam hacía caer sobre todos la sospecha de que, poco a poco, END va muriendo de inactividad. Lo que preocupaba a muchos, sin embargo, era hasta qué punto la posible "muerte" de las Convenciones de END significaban también el principio de la "muerte" del Movimiento Pacifista europeo.

Antonio Flórez



En el fondo, tras esta sospecha está la falsa apreciación de que el END y sus manifestaciones visibles (las Convenciones) son el exponente único y real del Movimiento. La participación de buena cantidad de activistas del movimiento en Berlín fue quizás la causante de este error de apreciación. Sin embargo, tanto en Perugia, el año pasado, como en Amsterdan, ahora, se ha podido comprobar que quienes acuden mayoritariamente a estas Convenciones no son los verdaderos activistas del movimiento, los que lo mantienen vivo y le dan objetivos y razón de ser. Los que acuden son más bien, en su mayoría, o los grandes "popes" o los eternos visionarios de un mundo mejor, que no ven casi nunca la necesidad de empezar por cambiar éste.

Sin embargo, es cierto que en esta ocasión se notó una mayor falta de vida en los debates y, sobre todo, una menor participación en lo referente a ponencias. Así, sólo se habían entregado 25 documentos para su discusión, seis de ellos de la Comisión AntiOtan de Madrid. Los temas de esas ponencias eran la seguridad en el Mediterráneo, el acercamiento Este-Oeste, la OTAN, Centroamérica y los movimientos de liberación en

Es significativo que, de estos cuatro temas, tres de ellos fueron mayormente sostenidos por délegados del Estado español. Así, la cuestión de la mujer, aunque en él participaron también significativamente mujeres de Gran Bretaña y de Italia, fue un tema bastante movido por las delegadas del Estado, en función de la imgeneral, la postura ante la SDI (la "Guerra de las Galaxias", sobre la que E.P. Thompson y su hermano habían editado un librito a través del propio END, pero no como ponencia) y la cuestión de la mujer. Por supuesto, no faltaron las referencias a la instalación reciente de los misiles en Bélgica y la probable instalación en Holanda.

Las estrellas del debate

Como siempre, hubo temas que acapararon la atención de los asistentes, aunque en esta ocasión fueran más y así pareciera que el interés por cada uno de ellos era menor. A destacar, sin embargo, cuatro: la SDI y la alternativa europea "Eureka"; la mujer y su papel en el diálogo Este-Oeste; la OTAN, especialmente en lo referente al problema del Estado español y de Irlanda; y la solidaridad con Centroamérica.

portante representación que había en las meses y de las aportaciones al debate y a las iniciativas concretas que se hicieron. En estas páginas reproducimos el documento que sacaron finalmente y que creemos dá nuevas posibilidades a la acción de las mujeres en este movimiento. En cuanto al tema OTAN, ni qué decir tiene que todas las ponencias, tanto escritas anteriormente a la Convención, como las orales realizadas allí mismo, procedían de miembros de la delegación española, salvo la de la representante del movimiento en Irlanda, donde la situación es muy similar a la de aquí. También a este respecto hubo iniciativas concretas, planteadas por un Comité de Información sobre el tema España-OTAN, en Holanda, que planteó la celebración de una Conferencia informativa en Amsterdan, para mediados de diciembre, en la que se trataría de unificar todas las fuerzas progresistas de aquél país para realizar una campaña de divulgación del significado del problema de la salida del Estado español de la OTAN para el resto de países europeos. Otros muchos delegados y delegadas de distintas fuerzas representativas del movimiento en distintos países europeos apoyó en principio la petición del Estado español de que otros países se solidaricen con nosotros en nuestra lucha por la salida de la OTAN. si bien se insistió en la necesidad de que aportáramos propuestas concretas para plasmar esa solidaridad. Apoyos significativos a esta propuesta fueron los de los diputados verdes alemanes Gert Bastian y Petra Kelly.

En el tema de Centroamérica también se produjo una destacada actividad de la delegación del Estado, pero sin oscurecer la de otros países, entre ellos una representación de la Internacional de Resistencia a la Guerra y la de una Comisión de Resistentes a la intervención USA en Nicaragua, de EEUU, que también aportaron propuestas concretas. Lo mejor de este debate fue el hecho de que se aceptara como necesario el coordinar iniciativas y movilizaciones a partir de septiembre en solidaridad con Centroamérica en general y con Nicaragua en particular.

Por último, el debate sobre la SDI y el proyecto "Eureka" fue más teórico que otra cosa, y se notaba en él una cierta desorientación o falta de información, lo cual impedía posicionamientos claros por parte de muchas delegaciones.

Un balance desigual o cada uno cuenta la feria según le fué

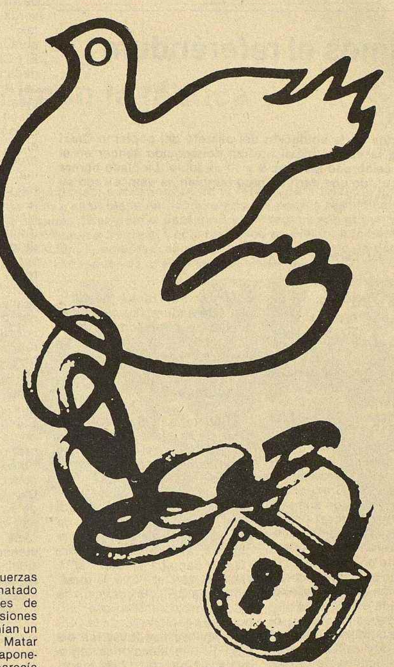
A raíz de estos debates y de los resultados prácticos de la Convención, el balance que se puede hacer es desigual. Si hablamos del futuro de las Convenciones de END, hay que ser claros y decir que la falta de objetivos prácticos que arrojan estas Convenciones y la escasa presencia en ellas de quienes verdaderamente mueven las cosas en los distintos países hacen que el futuro sea, cuanto menos, incierto. De momento, en la Sesión de Clausura no había propuestas demasiado firmes de dónde realizar la siguiente Convención, aunque algunos conocidos "pacifistas" oficiales de estos pagos intentara una maniobra para que là próxima se celebrara en el Estado español, con la indudable intención de que la Convención fuera organizada y controlada por el PSOE. La oposición de buena parte de la delegación hizo bastante inviable, a nuestro entender, que esto se realizara. Otra propuesta, aunque a título de rumor, fue la de Grecia como próxima sede. Sin embargo, ninguna de ellas era lo suficientemente firme, no tanto por problemas de que las simpatías estuvieran demasiado divididas, sino porque casi nadie veía muy claro para qué iba a servir una próxima Convención.

Sin embargo, si el balance lo hacemos desde el punto de vista del interés para nuestro movimiento, las cosas pueden cambiar un poco. De momento, esta Convención ha servido para poner mucho más a la orden del díe en Europa la importancia de nuestro movimiento y de sus objetivos, si bien no se consiguió que resultara un tema asumido oficialmente por la Convención. El motivo, no obstante hay que buscarlo más bien en la capacidad de maniobra de los sectores más moderados de END, quienes continúan teniendo las riendas de la organización. También se ha avanzado en la asunción por parte del movimiento pacifista de la necesidad de realizar un trabajo más intenso de solidaridad con los llamados países del Tercer Mundo y con Centroamérica especialmente.

Podríamos decir que este movimiento, en toda Europa, tiene futuro si es capaz de darse cuenta de que no puede funcionar exclusivamente por las alturas, sino que debe asumir objetivos capaces de movilizar y al mismo tiempo enfrentarse con el problema genérico más importante para el movimiento: la OTAN y sus distintas implicaciones organizativas. El movimiento del Estado español puede debe cumplir una importane función a la cabeza de ese rearme de objetivos. Nuestras posibilidades dependen en buena medida de que seamos capaces de forjar la unidad del movimiento en Europa con instrumentos más prácticos que estas Convenciones. □

HACE 40 AÑOS, HIROSHIMA Y NAGASAKI MURIERON BAJO LAS BOMBAS USA

La guerra nuclear es posible



Los días 6 y 9 de agosto próximos recordaremos la trágica matanza que produjeron las dos bombas atómicas lanzadas por Estados Unidos contra las poblaciones de Hiroshima y Nagasaki. Sus 340.000 víctimas fueron las que tuvieron que pagar con su vida el precio de las ambiciones del imperialismo norteamericano por convertirse en el nuevo gendarme mundial después de la Segunda Gran Guerra.

Porque, como ha quedado demostrado sobradamente después, la destrucción de esas ciudades no obedecía a una necesidad estrictamente militar, sino más bien política, como tuvo que reconocer el propio Winston Churchill, aliado incondicional del entonces presidente USA Harry Truman. Hiroshima y Nagasaki fueron la prueba evidente de que la primera potencia atómica estaba dispuesta a emplear las nuevas armas para asegurar du dominación. Desde entonces, la carrera de armamentos y la proliferación nuclear no han hecho más que intensificarse: ¿quién puede negar la posibilidad de que las armas nucleares lleguen a emplearse en el futuro?. Los estrategas militares sueñas con "guerras nucleares limitadas" en algunas zonas del mundo, tomando como ejemplo lo sucedido en aquellas ciudades japonesas. ¿Quién puede confiar en su "sensatez" y en su "responsabilidad" a medida que la "cultura" del militarismo y de la sumisión trata de imponerse entre las poblaciones?. Será mejor seguir confiando en nuestra razón y en nuestra fuerza, a través de la movilización y la lucha por la paz, para que se haga realidad ese hermoso deseo que expresan hoy los supervivientes de aquella matanza: *"No queremos que haya nunca más Hiroshimas"*.

Para recordar los antecedentes, hechos y consecuencias de aquella tragedia hemos decidido reproducir aquí el relato que de ellos hace Mariano Aguirre en su libro "De Hiroshima a los Euromisiles" (Ed. Tecnos, Madrid, 1984).

Los antecedentes

El 2 de agosto de 1939, el científico Albert Einstein escribió una carta al entonces presidente de los EEUU, Franklin Delano Roosevelt, comunicándole que "el elemento uranio puede ser transformado en una importante fuente de energía en el futuro inmediato" y que "bombas de un nuevo tipo, extremadamente potentes, podrán ser construidas". Einstein se alarmaba ante la posibilidad de que Alemania pudiera contar con ellas. En ese momento los EEUU no habían entrado todavía en la guerra mundial, pero el 6 de diciembre de 1941, un día antes de que se produjera el ataque japonés contra Pearl Harbor, el gobierno norteamericano decidió que se fabricara la bomba A. Diversos científicos —algunos de ellos se convertirían más tarde en críticos de la carrera de armamentos— participaron en el proyecto: Enrico Fermi, Leo Szilard, Niels Bohr, Hans Bethe y Joseph Rotblat. Cuando la guerra terminó en mayo de 1945 y se supo con certeza que los nazis no contaban con la nueva bomba, varios de estos científicos y el mismo Einstein alertaron al gobierno estadounidense sobre los peligros de seguir adelante con las investigaciones sobre armamento atómico. Pero el proyecto continuó, y el 16 de julio de 1945 se realizó la primera prueba nuclear en Alamogordo, Nuevo México. Los científicos presionaron, una vez más, pidiendo que no se utilizase la bomba contra Japón. Pero no fueron escuchados, iniciándose una tradición de oídos sordos de los gobiernos a los hombres y mujeres de ciencia más lúcidos. El 6 de agosto de 1945 fue arrojada la primera bomba atómica sobre la ciudad japonesa de Hiroshima, y tres días después sobre Nagasaki.

La explicación oficial que dio el gobierno de los EEUU fue que se lanzó la bomba para salvar, en el futuro, las vidas de combatientes y civiles, ya que si se prolongaba la guerra se hubiera tenido que invadir el Japón. Nacía la idea falaz de combatir la guerra con la guerra. Del 16 de julio al 2 de agosto de 1945 se había celebrado en el ex palacio de los Hohenzollern en Potsdam, en las afueras de Berlín, la conferencia entre los tres dirigentes de los aliados, Harry Truman, Winston Churchill y José Stalin. Los EEUU temían la fuerte presencia del Ejército Rojo en Europa, y el aviso que Truman dio a Stalin acerca de que poseía la bomba A es interpretado por los historiadores como una advertencia. En realidad, el gobierno estadounidense quería evitar que la URSS entrase en guerra contra Japón, invadiese a este país y ganara influencia en Oriente. El físico PMS Blackett, Premio Nobel en 1948, llegó a la conclusión de que la bomba arrojada sobre Hiroshima no fue "ni de lejos, el último suceso de la Segunda Guerra Mundial, sino la primera gran operación de la guerra fría diplomática con Rusia"; mucho más si se tiene en cuenta que el Japón iba perdiendo la guerra. El delegado del Plan Marshall en el Reino Unido, Thomas Finletton explicó en 1946 que podría haberse hecho una demostración a los japoneses de los efectos de la bomba, pero que había una gran urgencia por parte de los EEUU para obtener la rendición del Japón antes que Stalin le declarase la guerra Hiro Hito. Una demostración —dijo— "hubiera consumido mucho tiempo en preparativos". Otro testimonio clarificador es el de Vannebar Buch —director del Comité para la Investigación de la Defensa Nacional de los EEUU—, quien afirmó que la prisa por arrojar la bomba se debió a que "así no fue necesario hacer ninguna concesión a Rusia al final de la guerra". El historiador Stephen E. Ambrose suma otras razones y dice que "algunos estaban preocupados por los *kamikazes*, otros querían castigar a los japoneses por Pearl Harbor, y estaban aquellos que pensaban que la única forma de justificar ante el Congreso y los ciudadanos norteamericanos el gasto de 2.000 millones de dólares en un proyecto secreto era arrojando la bomba". Y añadió: "la vida era algo sin valor en el mundo de 1945. Las fuerzas anglo-americanas habían matado a centenares y centenares de mujeres y niños en incursiones aéreas europeas que no tenían un objetivo militar preciso. Matar unos pocos más de *japs* (japoneses, despectivamente MA) parecía natural; y no se debe olvidar el factor social".

El estallido

La mañana del 6 de agosto de 1945 era tranquila y cálida. El doctor Michihiko Hachiya había pasado muchas noches sin dormir atendiendo heridos en el hospital y escuchando las alarmas aéreas. El Japón estaba en guerra, una guerra en la que había empezado arrasando y ahora perdía. A las 8,16 horas, el doctor Hachiya miraba por la ventana los reflejos del sol en su jardín, cuando a un fuerte resplandor le siguió otro. Por un instante todo brilló como el magnesio, y a continuación el sol se oscureció. Cuando tuvo conciencia de lo que empezaba a pasar esa mañana de agosto, el doctor Hachiya inició la huida de su casa derrumbada mientras descubría que su labio inferios estaba casi totalmente desprendido y que tenía un cristal clavado en su cuello. La ropa que llevaba puesta se había evaporado y el cuerpo estaba cubierto de heridas. "Nos salvaremos", le dijo a su esposa. "Sólo tenemos que salir de aquí lo antes posible". Buscaron la calle, y en la huida él pisó un cadáver al que le pidió disculpas histéricamente. Pero al llegar a lo que había sido la calle descubrieron que había solamente ruinas y polvo. "no permanecía nada en pié, excepto unos pocos edificios", recordaría luego el doctor Hachiya en el *Hiroshima Diary*.

Lo que el doctor Hachiya y otros supervivientes veían desde tierra era confirmado en ese momento por la tripulación de un bombardero norteamericano B-29. A las 8,12 horas, el artillero Thomas Farebes le comunicó al piloto Paul Tibbets que la ciudad estaba en su objetivo. Llegaba a su fin el proyecto "Manhattan", con un costo de 2.000 millones de dólares.

Durante dos meses Tibbets se preparó para la misión. Bautizó con el nombre de su madre, "Enola Gay", al avión asignado y seleccionó a la tripulación. Cuando tuvo en el punto de mira el hospital Shima, y Dick Parson, el físico que armó la bomba en vuelo, le comunicó que todo estaba en orden, Tibbets la dejó caer. "Vi el resplandor —dijo años después en una entrevista— y sentí gusto a amalgama en la boca. Fue una sensación extraña, y desde entonces quedé convencido de que la bomba atómica tiene gusto a amalgama". Dos minutos después de la explosión, mientras el hongo crecía, Paul Tibbets sobrevoló Hiroshima y descubrió que ésta había desaparecido.

Hiroshima tenía 250.000 habitantes. En los primeros dos minutos murieron alrededor de 60.000 hombres, mujeres y niños; otros 100.000 resultaron heridos. La mayor parte resultó desintegrada por la bola de fuego, y el resto murió debido a la presión y a los vientos de fuego, además de los derrumbamientos. En un segundo la temperatura subió a 3.000 grados centígrados. Se calcula que el total de víctimas fue de 200.000 personas. En el curso de las semanas posteriores los supervivientes advirtieron la aparición de pecas en la piel —en realidad centenares de pequeñas hemorragias— a las que sumaron vómitos, fiebre y sed. Los glóbulos blancos se redujeron, mientras comenzaban las hemorragias intestinales, las diarreas y las pérdidas de cabello. Los hombres supervivientes descubrieron que se volvían estériles, y las mujeres se vieron afectadas en su ciclo menstrual. El cáncer, la ceguera, la leucemia y las malformaciones en los descendientes fueron muy comunes. "La gente dice que cuando uno se muere se va al cielo o al infierno —declaró Hiroko Harris, una superviviente que hoy reside en Baltimore—, pero yo no creo en eso. El infierno estaba allí aquel día". En Hiroshima había 298 doctores, de los que 270 murieron en la explosión. De las 1.780 enfermeras, sólo sobrevivieron 135. Y de los 45 hospitales, sólo permanecieron en pie tres. La señora Harris se ha sometido, desde 1945, a 36 operaciones para reconstruir su rostro. Otra mujer recuerda que "tenía la cara tan deformada y cambiada que la gente no sabía quién era".

La bomba de fisión arrojada sobre Hiroshima, y la que se lanzó sobre Nagasaki el 9 de agosto, causando cerca de 40.000 muertos, tenían una potencia de 12,5 kilotoneladas (una kilotonelada es igual a mil toneladas de TNT). El mundo cuenta hoy con 50.000 veces la capacidad de la bomba de Hiroshima, o el equivalente a 20.000 millones de toneladas de TNT. El discurso de la guerra nuclear ha llegado, sin embargo, a especular con guerras nucleares limitadas y con armas, como los misiles de Crucero y Pershin II, de primer golpe, para basarse en la posibilidad de lanzar una guerra nuclear y poder, de todas formas, ganar y sobrevivir. "Hiroshima no debe ocurrir nunca jamás en ninguna parte", dice ahora uno de los supervivientes. En 1971, el Premio Novel de la Paz Philip Noel Baker anunció que las superpotencias tenían ya una capacidad suficiente para eliminar más de cuatro veces a toda la humanidad. Pero hay quienes no temen a la bomba; Eugene Rostow, ex director de la Agencia para el Desarme y Control de Armamentos de los EEUU, declaró: "después de todo, el Japón no sólo sobrevivió al ataque nuclear, sino que floreció".

ITALIA:

Perdimos el referéndum

Los partidarios de la anulación del decreto del gobierno Craxi que atacaba la escala móvil no han conseguido vencer en el referéndum celebrado los días 9 y 10 de junio. La clase obrera italiana ha sufrido una derrota, pero también ha demostrado su voluntad de resistir.

J.J. Laredo

Han votado el 78% de los 45 millones de electores italianos y el 54,3% de ellos han confirmado la vigencia del decreto de Craxi contra una de las conquistas más importantes de la clase obrera italiana: la escala móvil de salarios.

El 14 de febrero de 1984, el socialista Bettino Craxi decidía congelar 4 de los 12 puntos con que cuenta la escala móvil, según el acuerdo del 22 de enero de 1983. Craxi continuaba los ataques de sus predecesores demócrata-cristianos. Los trabajadores italianos se lanzaron a una lucha, no solamente en defensa de la escala móvil, sino también por la reactivación de los consejos de fábrica, las estructuras sindicales unitarias de base. El movimiento culminó en la manifestación de 1 millón de personas en las calles de Roma, el pasado 24 de marzo. El impresionante desarrollo del movimiento se realizó contra la voluntad de la dirección comunista de la CGIL, la más importante central sindical.

Craxi se mantuvo firme contra la movilización y afrontó el referéndum como ocasión de conseguir una victoria personal: así, anunció que dimitiría "un segundo después" de una victoria del "sí" (que suponía rechazar su decreto). Por tanto, después del referéndum, su poder se encuentra reforzado al frente del gobierno de coalición de los 5 partidos.

¿Un fracaso?

¿Podemos hablar de un fracaso de la clase obrera?. Es evidente que el decreto de Craxi ha sido confirmado y que una de las principales conquistas obreras ha sido seriamente dañada. Sin embargo, hay que analizar los 45,7% de los votos que se han pronunciado a favor de la anulación. ¿Quién llamaba a votar "sí"?. Tres fuerzas: el PCI y la dirección de la CGIL; la coalición de "Democrazia Proletaria", nuestros camaradas de la LCR y, enfin, los neo-fascistas del MSI. En las elecciones regionales del pasado 12 de mayo, el MSI obtuvo el 6,5% de los votos, el PCI el 30% y la coalición DP-LCR, el 1,5% (con lo que obtuvo 9 escaños, frente a los 3 obtenidos en las elecciones anteriores). En definitiva, el "sí" consiguió muchos más votos que los representados por las fuerzas políticas que lo defendían.

¿Fué posible sobrepasar ese 45,7%?. Merece la pena reflexionar sobre la pregunta. Después de las elecciones del 12 de mayo, nuestros camaradas de la LCR propusieron una verdadera movilización desde las fábricas, organizando comités unitarios por el "sí". El PCI y la dirección de la CGIL dedicaron sus esfuerzos a buscar un acuerdo entre los principales partidos del país. Los resultados en ciudades como Bolonia y Génova, en las que el "sí" fue mayoritario, prueban que existe un potencial de movilizaciones. Pero los obstáculos eran importantes: los estragos de la división, —el sindicato CISL, dirigido por la DC, y la UIL, dirigida por el PSI, llamaban a votar "no"— el estancamiento de la anterior ola de movilizaciones, la falta de perspectivas creíbles para las luchas, han producido una amplia decepción entre los trabajadores.

Craxi basó su campaña por el "no" en la lucha contra la inflación (lo que no impide que, por poner un ejemplo, el Estado italiano haya gastado cerca de 25.000 millones de pts. en salarios a curas y obispos de acuerdo con el concordato con el Vaticano). Dijo también que la anulación de su decreto sólo iba a suponer como término medio a cada trabajador un aumento mensual equivalente a unas 1.600 pts. ("para pagar el café" decía el periódico de la derecha "Il Messagero").

Enfín, la burguesía italiana puede felicitarse de la "longevidad" de la coalición gubernamental —que dura ya 21 meses cuando en 40 años, Italia ha tenido 44 gobiernos— y prepara nuevos ataques, estimulada por su victoria en el referéndum. La patronal "Cofindustria" anunció, antes que se cerraran las urnas, que denunciaba unilateralmente el acuerdo sobre la escala móvil en su conjunto.

La clase obrera italiana necesita recuperarse rápidamente de este fracaso y volver al espíritu de lucha demostrado a lo largo de 1984.□



Nicaragua, año VI

Desde el 19 de julio de 1979, cada día de vida de la revolución nicaragüense es una victoria. Y son ya 6 años.

Es casi un milagro que Nicaragua se mantenga en pie frente al asedio militar, económico, diplomático... de la dirección imperialista más reaccionaria desde los tiempos de Hitler. Pero sabemos que no hay milagro: sólo hay el esfuerzo y la dignidad de un pueblo identificado con su revolución y con su dirección, que ha demostrado una capacidad asombrosa para navegar entre aguas minadas por el imperialismo y sus cómplices.

Hoy mismo, por enésima vez, los medios de comunicación reproducen una declaración de la Casa Blanca afirmando que "no está excluída una intervención militar en Nicaragua". El objetivo no es solamente mantener una tensión, que parece mentira que pueda ser soportada tanto tiempo, sobre el pueblo nicaragüense. El objetivo es, sobre todo, habituarnos a la idea de la intervención, banalizarla, presentarla como algo inevitable. Pero es mentira: tan evitable es, que si los marines no están ya en Managua, no es porque Reagan no quiera, sino porque, todavía, no puede. Toda la arrogancia de la primera potencia militar del mundo está siendo detenida por el precio político y militar que el pueblo de Nicaragua y el movimiento de solidaridad han puesto a la intervención. Un precio que debemos someter a una "inflación galopante", con nuestro trabajo internacionalista de cada día.

Porque tenemos que mantener el estado de alerta sobre Nicaragua. No pasa un minuto sin que caiga una nueva agresión sobre la revolución. Por ejemplo, Reagan, con la desvergüenza profesional que le caracteriza, acaba de incluir a Nicaragua entre los países "terroristas". Hemos aprendido hace mucho tiempo que, en el lenguaje de la burguesía de cualquier país, "terrorista" significa simplemente "enemigo", gente que lucha por la libertad de su pueblo. Así que no nos han sorprendido el cinismo del responsable fundamental de las actividades "clandestinas" de la CIA en Nicaragua.

Lo único significativo en esta historia ha sido comprobar, otra vez, la miseria moral del jefe del gobierno de este país: como se sabe, el Sr. González ha suspendido su viaje a Cuba porque Fidel había respondido a Reagan como se merece. Quien manda, manda...

En todo caso, miles de brigadistas no anularán su viaje y estarán en Managua el próximo 19 de julio festejando el 6° año de una revolución que hemos hecho nuestra.□

Las obreras de Artiach ocupan la fábrica

Las trabajadoras/es de Bilbao cesaron de trabajar un lunes cuando vieron entrar una grúa que empezaba a cargar en un camión las máquinas de una de las líneas de producción de la fábrica. Comenzaba el traslado de la fábrica a las nuevas instalaciones de Orozco (Bizkaia).

Ellas no lo podían permitir porque todavía no han negociado las condiciones del traslado que se une al convenio laboral de este año. Pararon, impidieron la salida de las máquinas, encerrándose en la fábrica para forzar la negociación. Después de varias asambleas han concretado los puntos reivindicativos, tarea importante después de un paro espontáneo, y han organizado turnos y acciones, saliendo a manifestarse frente al Gobierno Vasco en Bilbao. A la hora del cierre de esta información, la empresa, ahora de los americanos, no ha dado señales de querer negociar después de una semana de encierro.

Marta Brancas



En Artiach se producen las galletas Chiquilín, las Artinata, bizcocho, surtidos, etc. Laboralmente se acogen a la ordenanza de la alimentación pero tienen un convenio propio porque es una fábrica grande y combativa. En la ordenanza se hace referencia al personal de producción —los hombres— y de envasado —mayoría mujeres— incrementando el sueldo base, y todos los conceptos en el caso de los hombres que llegan a ganar 140.000 pts. más que ellas al año. Como en su convenio de fábrica se mantienen estas discriminaciones, ellas quieren luchar por conseguir igual salario por igual trabajo "los hombres empiezan la cadena de producción —explican—, las mujeres siguen. Somos un mismo eslabon de la cadena y queremos batallar por conseguir igual salario para este colectivo. Dejaremos que los mecánicos y la gente del laboratorio y oficinas gane más pero creemos que la gente que hace la masa y la gente que la empaqueta gane igual".

Les gustaría lanzarse a la lucha directa por el salario igual pero ven que lo conseguirán paso a paso. Otros años lograron subir dos niveles a las mujeres. No quieren enfrentamientos ni divisiones pero si suben "a todos igual" se van a mantener las diferencias".

Incremento de los ritmos de producción

Cada vez hay menos número de trabajadores en total. En 1975 eran unos 1.000 mayoría de mujeres, ahora son 240 mujeres y 110 hombres. "Desde entonces no han cogido a nadie y se han ido marchando. A pesar de ello se produce el doble. De la galleta OLEA (Artinata) por ejemplo, antes te sacaban 4 toneladas, ahora de 12 a 14 toneladas. Han incrementado los ritmos de producción y han modificado los métodos de trabajo. Las máquinas han suplido mucha mano de obra. Las trajeron de Alemania o de Italia. Este proceso se aceleró a partir de 1981 cuando la fábrica pasó a manos de los americanos, "dos multinacionales", la Nabisco Brands fusionada luego con la Reynols lo controlan todo. Están intentando hacer un monopolio en la alimentación, concentrando capitales. Han llegado a acuerdos para integrar la fábrica de galletas "Marbú" de Viana (Navarra). También cambiaron el sistema de comercialización, ahora la hace una empresa catalana que fue absorvida por la Nabisco, Riera-Marsá. Están en conversaciones con "Chistu" de conservas de Navarra.

Historia de una fábrica de mujeres

La media de edad de las trabajadoras está entre los 25 y los 40 años y la mayoría absoluta tiene 9-10 años de antigüedad en el trabajo. Pero muchas no están ya que la empresa ha seguido desde hace 10 años una política de expulsión de mujeres. Comenzaron ofreciendo dotes para que las mujeres se casaran y dejaran el puesto. Ideológicamente decían que sólo podían trabajar las solteras, pero en 1975 las mujeres querían trabajar aunque el marido también lo hiciera. Después viene la segunda etapa que coincide con el comienzo de modernización de la fábrica. Ahora no permiten reincorporarse a su puesto de trabajo a las mujeres que estaban con excedencia. Según la empresa sobraba personal. Era 1979 y 35 mujeres estaban en este caso, la mayoría por maternidad. Algunas van a juicio y otras se arreglan con indemnizaciones. Tres ganan el juicio, el resto a la calle. Desde que comenzó este proceso la empresa ya no contrata a ninguna mujer más. "Contratan a hombres para trabajos eventuales, no de producción, como cargar, mantenimiento de maquinaria".

Despidos encubiertos

"En 1981 la empresa quiso abrir un expediente por stock de producción. Una especie de crisis porque el invertir en maquinaria disminuía las ganancias. Decían que sobraba personal. No lo aprobó la Delegación de Trabajo pero muchas mujeres salieron con indemnizaciones de 100 a 250.000 pts. A esta situación se suma la riada, que afectó mucho a la fábrica situada a la orilla de la Ría. "Estuvimos en paro casi un año. Es de destacar que cuando la inundación no nos dejaban trabajar a las mujeres en la limpieza. A pesar de ello fuimos, aunque era trabajo voluntario, pero no nos dejaron. Progresivamente pusieron en marcha 4 líneas de trabajo". Hay jubilaciones anticipadas a partir de los 55 años, sobre todo de mujeres. Casi todas las oficinas están desmanteladas, "hicieron una guerra psicológica por la historia poco solidaria y separatista de parte de esta gente con la de fábrica. Después de Navidades hicimos 15 días de huelga y estuvo parada la producción. La empresa decía que al excedente de oficinas se le daba la oportunidad de bajar a producción, pero la mayoría están ahora fuera. Se les dieron indemnizaciones de 6 y 7 millones. También influyó que la gente de oficinas pretendía que se mantuviera en la red comercial de antes. No Riera-Marsá".

Nueva fábrica en Orozco

Sabíamos que estaba en marcha la nueva fábrica de Orozco pero lo único que tenemos son buenas palabras de la empresa de que va a mantener todos los puestos de trabajo, pero dicen que sobran 30 puestos de trabajo y todavía hay gente que se sigue acogiendo a indemnizaciones. En este último período han salido más de 100 trabajadores(as)".

La empresa quiere hacer una reestructuración salarial modificando los conceptos salariales anteriores. Bajar la prima, el economato, turno y plus de distancia, parte al sueldo base y parte al plus de asistencia. "Nosotras tenemos una antigüedad maja y sabemos que presionar para que se suba el sueldo base es más costoso, pero proponemos que se incrementen más los sueldos más bajos para que no haya tanta diferencia". El sueldo ahora ronda las 50.000 pts., luego están los relevos o el destajo. "La empresa dá un 5,5% de subida no igual para todas las categorías, al que más gana más le suben. Para equilibrarse deberían de subir los sueldos más bajos, los de las mujeres".

Los contactos con la empresa se suspendieron al comenzar el traslado repentino. "Tenemos que negociar con Javier Moreno, un catalán comisionado de la multinacional Nabisco-Brands. Nos hemos encerrado permanentemente en la fábrica hasta negociar con la empresa. Mantenemos los mismos turnos que en el trabajo y nos repartimos el fin de semana. Nos han quitado el servicio de comedor y quisieron quitar el de clínica. Al comienzo entraban los esquiroles, mayoría hombres, y los jefes, ahora no dejamos entrar a nadie. Tenemos una entrevista con el Delegado de Trabajo del Gobierno Vasco para impedir el traslado. También iremos a Orozco a conocer la nueva instalación".

Es un paro llevado por mujeres

Este paro, como muchos otros en la historia de la fábrica, está sostenido por las mujeres, parece normal; pero ya no lo es tanto el que la mayoría del comité sea de hombres. En la fábrica hay gente de los sindicatos ELA-STV, LAB, UGT, CUIS e independientes, el comité tiene 17 personas pero sólo 6 mujeres. No está representada la mayoría de obreras hembras. "Los hombres dan la mayoría de las veces las alternativas. En épocas pasadas había más actividad sindical de las mujeres, ahora sólo se participa en la "pelea". Ellos hablan en las asambleas, la mayoría de las mujeres se han casado y tienen hijos, son madres trabajadoras que van por el segundo hijo, o sea que los están cuidando. Es posible que este período pase y vuelvan a hacer cosas en la fábrica. Es de suponer que el doble trabajo en casa y en la fábrica, también influya en esta falta de protagonismo de las mujeres.

La asamblea de todos los relevos ha unificado los puntos a negociar. Además del mantenimiento de todos los puestos de trabajo plantean una reestructuración salarial distinta a la de la empresa: nuevas tablas salariales para que se favorezcan los niveles más bajos, un incremento del 4% a las mujeres sobre el reajuste salarial. También está el tiempo: reducción de la jornada de trabajo, ampliación del tiempo de descanso y una hora para la lactancia que ahora es sólo media hora. Sobre los derechos adquiridos exigen el mantenimiento del fondo de cultura, un horario flexible para estudiar y que las bajas por enfermedad o accidente se cubran al 100%. También está el derecho a realizar asambleas y que las mujeres que cojan excedencia puedan volver al puesto de trabajo. Por las características de la nueva fábrica, a 32 Km., desde la fábrica actual, se precisa que se mantenga el comedor, que el tiempo de traslado sea de salario pero pagado por igual a todo el mundo, y que la empresa ponga autobuses desde las zonas de residencia mayoritaria: Santurce, Erandio, Bilbao y otros.□

Boyer: una "espantá" a tiempo

El papanatismo de los unos, sabiamente manejado por los que sirven los intereses de los menos, intenta presentarnos la gestión de Boyer como un éxito, resaltando los peligros de cambiar las líneas básicas de su política económica dominada por la austeridad, el uniformismo y la exaltación del liberalismo (sobre todo para aplicarlo al mercado de trabajo). Se nos avisa de que pueden determinarse los avances logrados, pero cuando se trata de precisar los avances todo se reduce a propagar que "se están creando las condiciones" para superar la crisis, pues no existen hechos que avalen los éxitos declarados.

Antes que nada, es preciso combatir la valoración de la política de Boyer en términos de la "economía nacional", "el interés general"... y toda esa sarta de exageraciones que tratan de ocultar la polarización de la sociedad en clases. Los trabajadores tienen unos criterios de valoración muy distintos de los capitalistas y los avances en la solución de la crisis requiere presionar a quienes favorecen.

Adios Boyer, adios

La clase obrera no tiene motivo alguno para juzgar positivamente la política Boyer. Antes al contrario, esa política ha supuesto perjuicios y atentados a sus derechos tan graves que, como los propios socialistas recuerdan imperativamente, un gobierno de derechas no hubiera podido realizar. El balance de la gestión Boyer para los trabajadores es siniestra y desastrosa: 700.000 parados más, 430.000 empleos destruidos, recortes de salarios de intensidad insólita, austeridad en los servicios sociales, reforzamiento de la presión fiscal sobre los salarios, avance del trabajo precario, libertad casi absoluta de despido... y, como cierre de ejercicio, la reducción de las pensiones.

No, realmente los trabajadores no tienen muchas razones para lamentar el mentis de Boyer, y no resulta ya sorprendente en la experiencia del gobierno socialista que sean los capitalistas los más arduos defensores y los que prevengan de los peligros de cambiar su política. Ellos si que tienen motivos para echar de menos al Boyer, pero, aún desde el punto de vista de la burguesía, cabe valorar la política de boyer en términos de las ventajas individuales que les ha otorgado, considerando los resultados obtenidos que afectan al conjunto del sistema.

Indiscutiblemente muchos empresarios tienen sobradas razones para añorar a Boyer y desear que nada cambie. Los beneficios en los últimos años han sido suculentos, se les han rebajado las cotizaciones, el mercado del trabajo está "flexibilizado" hasta unos límites insospechados, las subvenciones caen como maná por cualquier motivo, las alzas de precios están siempre garantizadas, para la banca los miles de millones están permanentemente disponibles ante cualquier desperfecto. Sus beneficios protegidos con la financiación del déficit del sector público muy costoso y, como perspectiva, unas nuevas reducciones de las cotizaciones, mantenimiento de los recortes salariales y mayor flexibilidad en el mercado del trabajo.

Sin embargo, tal avalancha de concesiones ha representado muy pocas mejoras sustantivas en la solución de problemas que arrastra el capitalismo español, lo que pone de manifiesto, por un lado, la gravedad de la crisis que sufre el sistema y las contradicciones que encierra su superación, y por otro, las agresiones que todavía han de sufrir los trabajadores de mantenerse la línea actual de esta política, pues, hasta ahora, todo lo logrado ha sido insuficiente para encarrilar el capitalismo en una recta de crecimiento sostenido.

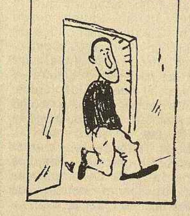
Porque efectivamente, los beneficios en términos abstractos han mejorado, pero la tasa de beneficios lo ha registrado mínimamente; se ha avanzado en la productividad del sistema destruyendo cientos de miles de puestos de trabajo, pero el retraso con el resto de los países competidores no se ha cerrado; se están reconvirtiendo muchos sectores, pero el exceso de capacidad productiva no desaparece; se bajan los salarios directos e indirectos para favorecer la competitividad, pero igual hacen en el resto de países, y la escasez de demanda interna profundiza la depresión; se intenta corregir la inflación a través de los salarios, pero éstos descienden y la inflación se corrige marginalmente; la austeridad en el sector público para reducir su déficit, se impone con brutalidad, pero el déficit no se frena impulsado por muy diversos factores que en gran medida reflejan la crisis; los tipos de interés tienen que reducirse como condición imprescindible para la recuperación de la inversión, para que su baja pueda provocar otra conmoción del sistema bancario...

La continuidad está servida

En suma, cuando se hace el balance macroeconómico de la política de Boyer se puede constatar que ha logrado una mejora de la balanza de pagos —contando con una recuperación muy fuerte de los EEUU y baja del precio del petróleo— y una reducción lenta de la inflación. Frente a ello, ha mantenido sumida la economía en una depresión que ha provocado un empeoramiento de los problemas del paro y del empleo; no ha corregido ningún problema estructural del capitalismo y no se ha creado las condiciones para una próxima recuperación como ponen de manifiesto la evolución económica y las perspectivas que trazan los expertos para los próximos años. ¿Dónde está el éxito?. Pero si además los malos resultados económicos se superponen con la degradación del clima social, que ha conducido a la HG del 20-J, cabe concluir que Boyer ha fracasado con estrépito. Su "espantá", sin perjuicio de otros motivos, tiene que ver con diagnóstico y proyecto que el mismo Boyer ha hecho de su política: no estaba dispuesto a cambiar de líneas, pero no se ha atrevido a arrastrar las consecuencias y al callejón sin salida a que conduce esa política económica.







Para cargar con el muerto se ha buscado a Solchaga. Sus declaraciones iniciales, como las de cada uno de sus predecesores, no pueden ser más fúnebres. Es necesario, ha dicho novedosamente, proseguir con la "austeridad", "ajuste", el "saneamiento", la "liberalización"... y todo un conjunto de palabras destinadas a enmascarar una política harto reaccionaria socialmente y sin sentido económicamente. La continuidad está servida. Y continuidad significa, más paro, menos puestos de trabajo, más inestabilidad en el empleo, menos salarios, menos pensiones, peores servicios sociales, más desigualdades sociales.

Los razonamientos de que la política de austeridad y la exaltación del mercado llevan al descalabro no hacen mella en los gobiernos socialistas. Ni tres millones de parados parecen provocarles demasiada inquietud. Y, por lo que se ve, tampoco la HG parece convencerles. ¡Habrá que hacerles otra!. □

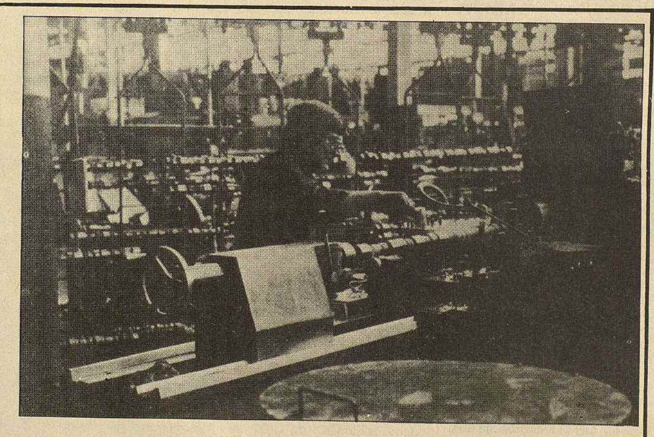
SANT BOI:

Somos civiles, no militares

Ante la convocatoria de huelga para el día 5 de julio de los trabajadores del Ministerio de Defensa para exigir que se firme el convenio que afecta a 32.000 trabajadores y lleva más de seis meses de retraso, el Ministerio de la Defensa ha actuado de forma represiva negando los más elementales derechos de los trabajadores como son: la huelga y la propaganda. La actitud represora en Madrid despidiendo a 22 trabajadores por el simple hecho de ponerse una pegatina que decía: Convenio sin recortes ya, lo manifiesta aunque después, ante la presión de los compañeros, hayan tenido que readmitirlos, o en Sevilla donde la Guardia Civil entró con perros en el cuartel.

La Huelga en Barcelona ha sido casi un éxito total

Desde las 7h. de la mañana, los trabajadores(as) del Ministerio de Defensa han ido sumándose al paro; los principales cuarteles y departamentos lo han apoyado: Parque de Automovilismo de Sant Andrés, Jefatura, intendencia y talleres de Sant Boi, Intendencia de Barcelona. El paro ha sido casi del 100% a excepción de el Hospital Militar; estos compañeros no se han sumado a la huelga debido a su poca conciencia como trabajadores, aunque esperamos que en la próxima, sí se sumen.



La manifestación que se inició a las 10h. ha sido un verdadero éxito y ha transcurrido por todo el paseo de Capitanía General y en ella han participado unos 200 trabajadores(as). Las consignas más coreadas han sido: **"Convenio sí, recortes no"; "menos armamento y más aumento"; "Somos civiles no militares"; "nosotros trabajando, ellos mirando"; "Un dos tres, si no nos hacen caso, volvemos otra vez".** □

CENTENARIO DE ERNEST BLOCH (1885-1985):

La fuerza revolucionaria de la esperanza

El más grande filósofo marxista de nuestra época es un perfecto desconocido en la izquierda comunista de nuestro país. Y en cambio, obras como "El principio esperanza" deberían ser casi una lectura obligada precisamente ahora, cuando los revolucionarios necesitamos más recuperar o reafirmar la necesidad y la función de la militancia comunista, cuando el comunismo tiene que volver a representar lo que él llama la utopía concreta, la lucha por lo que *todavía no existe*, pero es por ello mismo la respuesta necesaria a la miseria, la guerra, el hambre realmente existente.

Miguel Romero

Ernest Bloch no ha tenido suerte con sus editores en castellano. Su primera gran obra, "Thomas Münzer", fue editada hace muchos años por la desaparecida "Ciencia Nueva" y es inencontrable. Su obra maestra, "El principio esperanza", está editada a un precio prohibitivo por editorial Aguilar. Otros textos suyos están editados por "Taurus", sin orden ni concierto, y los más importantes están también agotados.

Hay versiones de la obra de Bloch para todos los gustos: "se le depreda sin piedad", decía el otro día Javier Sádaba en "El País". No es extraño escuchar respetuosas citas de Boch en boca de curas ilustrados.

Pero, por más que traten de utilizarlo con fines más que dudosos, Bloch seguirá siendo el principal artífice teórico de una tarea de titanes: devolver a la filosofía marxista su fuerza moral revolucionaria, arrasada por el stalinismo, luchar por que el comunismo vuelva a representar la esperanza de los oprimidos. "Esperanza" es la palabra clave en la obra de Bloch. Cuando él mismo tomó conciencia tardía de la catástrofe stalinista, escribió un lema ejemplar: **"Hemos perdido las certezas, sólo nos queda la esperanza".** También los que procediendo de otra corriente comunista, podemos mantener enhiestas algunas "certezas" fundamentales, necesitamos, no habría que decirlo, y ahora más que nunca, la fuerza revolucionaria de la esperanza.

Hemos pensado que el mejor homenaje que podíamos rendirle es reproducir unos pocos párrafos de su obra monumental (aunque sea en una traducción apresurada) y hemos elegido el final del primer tomo de **"El principio esperanza".** El capítulo de que forma parte se llama **"El final feliz ("happy end") desenmascarado y, pese a todo, buscado".** En él, Bloch comienza denunciando la función reaccionaria, desmovilizadora de la ilusión en el "final feliz", en que cada uno tendrá finalmente su "trozo de pastel", en la sociedad capitalista. Pero más adelante, descubre otra tendencia que trabaja también por un "final feliz" pero en sentido opuesto. **"La mentira trata de hacernos creer que la solución feliz es accesible aquí y ahora, sin que haya que cambiar nada en el actual estado de las cosas (...) pero desenmascarando este optimismo podrido, la inteligencia no tiene por qué frustrar necesariamente la esperanza acuciante del final feliz,**

esperanza que evidentemente ha sido siempre uno de los más poderosos motores de la historia, como espera y búsqueda de un objetivo positivamente visible, por el cual es importante luchar (...)

Y Bloch concluye así:

"El pesimismo incondicional sirve tanto a los intereses del movimiento reaccionario, como el optimismo artificialmente condicionado; pero éste, por lo menos, no es tan imbécil como para no creer en nada. Se niega a creer que la vida arrastrará su mediocridad de siglo en siglo, que la humanidad no saldrá nunca de su letargo y que el mundo parecerá siempre un sepulcro. No ve el mundo como un decorado mortalmente triste, en el cual no merece la pena hacer nada. Contrariamente a un pesimismo partícipe en la corrupción y que disfruta sirviéndola, un optimismo experimentado no renegará de la fe en su objetivo, ni siquiera en los momentos de desengaño por la fuerza de las cosas; por el contrario, comprenderá que debe rectificar su fe y ponerla de nuevo en acción.

Por eso, se encuentra mucha más alegría en un nazi arrepentido, que en una asamblea general de cínicos y nihilistas. Por eso, hay que buscar el enemigo más obstinado del socialismo no sólo, por supuesto, en el gran capital, sino también en la masa de indiferencia y de falta de esperanza que existe en el mundo: si ellas no existieran, sólo tendríamos que combatir al gran capital. Sin ellas, ni siquiera sería necesario, pese a todos los errores de la propaganda, aplazar ese tiempo en que el socialismo será por fin abrazado por la inmensa mayoría, cuyos intereses representa sin que ella lo sepa.

El capital tiene buenas razones para ingeniarse por convertir a las masas, no solamente a una concepción falsa del "happy end", sino también a su propio nihilismo. Porque este nihilismo constituye un peligro aún más grande y, a diferencia del "happy end", sólo puede ser corregido por su propia desaparición. Y su desaparición es la verdad, que a la vez despoja y libera, y abre el camino a una humanidad por fin socialmente posible. Esta es pues la verdad, que hace tabla rasa y ordena volver a la tarea, sin pesar ni-frialdad, sino con una actitud que se convierte, es y será, de un optimismo crítico y militante que, en el seno de lo que existe, se orienta hacia lo aún-no-existente, hacia las posibilidades cultivables de la luz.

Cuando las cuentas capitalistas han dejado de ser justas para siempre, quizás los protagonistas de la bancarrota terminen tratando de hacer una inmensa mancha de tinta sobre el gran libro de la existencia y extenderla más aún para que el mundo entero sea finalmente tan negro como el carbón y ningún interventor pueda pedir cuentas a los estafadores. Todo esto constituye una mistificación mucho más grave aún que la de las fachadas pomposas que están hoy prestas a derrumbarse.

Pero el trabajo que ha hecho progresar a la Historia, y mucho ha progresado desde hace largo tiempo, abre la vía de la buena solución posible, que no es un abismo, sino una montaña que se alza en el porvenir. Los hombres y el mundo están suficientemente llenos de un porvenir feliz; ningún proyecto vale nada sin esta fé profunda en sí mismo".□

Antonio Rodríguez (1909-1985)

(Antonio Rodríguez Arroyo, militante de nuestro partido, ha muerto el domindo día 14 en Madrid, a los 76 años. Militante de la izquierda comunista y del POUM, debió exiliarse en Francia tras la derrota en la guerra civil. Pasó algunos años en un campo nazi de trabajos forzados, donde conoció a su compañera, alemana, también encerrada en él. Posteriormente se afilió a la IV Internacional y tras la muerte de Franco regresó a su querido Madrid, yendo a vivir cerca de Cuatro Caminos, el barrio de su juventud. Fue militante de nuestro partido, no de una forma simbólica, sino en el pleno sentido de la palabra. Trabajó durante un tiempo, mientras le dejó la salud, en el comité de redacción de ***"Combate"*** *y no faltó a una manifestación, a una convocatoria del partido. Pocos días antes de su muerte todavía estaba preocupado por el pago de sus cuotas, de su suscripción al periódico, y se "puso al día", muy generosamente. Le enterramos sus familiares, amigos, camaradas, envuelto en la bandera del partido y cantando "La Internacional", el lunes día 15 en Madrid).*

¿Qué fue Antonio para nosotros, además de un amigo entrañable, un camarada?. Fue la imagen, el ejemplo vivo de palabras quizás un tanto devaluadas, pero absolutamente necesarias para construir un partido revolucionario: continuidad, perseverancia..., esa fé inquebrantable en el futuro comunista de la humanidad, sin la cual no puede comprenderse que militantes como Antonio, hayan podido atravesar dignamente más de 50 años atormentados, frente a los cuales, nuestras dificultades de ahora parecen juegos de niños. Hoy mismo su hermano Enrique nos recordaba una historia que le habíamos oido a Antonio muchas veces: mientras la brigada del POUM de la que formaban parte combatía heróicamente en la defensa de Madrid, en las paredes de la capital el PCE pegaba unos carteles en los que podía leerse: "Si encuentras a un fascista, denúncialo"; si encuentras a un "poumista" fusílalo". La gente que en estas condiciones seguía peleando, merecen un lugar de honor en la historia del movimiento obrero, y lo tienen ya en nuestro corazón.



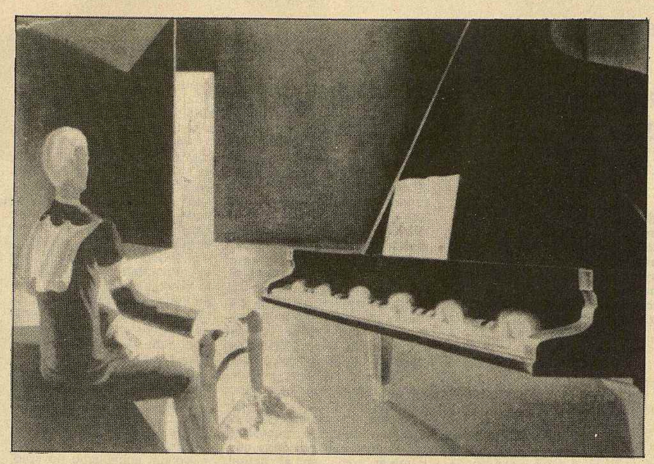
Antonio, con Petxo, Mariano, Kazan, Pedro, Piños..., es el primer comité de redacción de COMBATE después de la legalización del partido.

Antonio era uno de ellos, un militante comunista hasta la muerte, como debe ser. Nos honró entrando en nuestro partido.

Ahora nos cuentan que despidió al médico amigo, en su última visita, cantándole "A las barricadas". No fue éste un gesto de añoranza, ni de su humor entrañable. Fue mucho más que eso, porque las barricadas de las revoluciones no se construyen simplemente con adoquines, bidones, hierros... deshechos de la vieja sociedad. Se construyen sobre todo con experiencias, recuerdos, ejemplos, sueños de lucha por la ciudad futura, como los que han llenado la vida de Antonio. Llevaremos su recuerdo con nosotros a las barricadas.□

100.000 PERSONAS EN EL CAMP NOU PARA ESCUCHAR A LLUIS LLACH

Més que un cantant



No era la primera vez que Llach iba a actuar en el Camp Nou. Lo había hecho ya hace años, junto a otros cantantes, en un acto multitudinario de la **Crida** contra la LOAPA, convocado bajo el lema **"Som una nació"**. El 6 de julio no estaba pensado como un acto reivindicativo y, desde hace mucho tiempo, no existe ningún tema centralizador de la lucha nacional, como fue la LOAPA. La lucha contra la opresión nacional se ha expresado en torno a temas como la normalización linguística, la protesta contra la represión, etc., y con actos bastante menos masivos. Por otra parte, Llach actuaba en solitario y nunca hasta el momento un cantante había conseguido llenar un recinto como el Camp Nou. Así, desde el principio, el recital de Llach en el camp del Barça se convirtió en un difícil test sobre la popularidad del cantante y sobre la capacidad de convocatoria de la "cançó". Pero a medida que se acercaba el día 6, el recital se iba convirtiendo también en un test sobre la existencia o no de decenas de miles de personas dispuestas a seguir afirmando "Som una nació" y a combatir por lo que esto significa. ¿Existen condiciones potenciales para un fuerte movimiento nacional radical?: esta pregunta flotaba en el aire del Camp Nou. Y Llach iba a actuar de medium para obtener una respuesta.

Mucho antes de las 10,30 de la noche ya estaba claro que se llenaría el campo. Y que se llenaría con gentes provenientes de todas las comarcas de Catalunya, con una gran presencia de gente jóven. También estaba ya claro que habría un acto de afirmación nacionalista, por la profusión de banderas, pancartas, octavillas, "cortejos", etc. Pero estos signos externos no indicaban cuáles iban a ser los componentes políticos fundamentales: ¿el nacionalismo sentimental y folklórico, el pujolismo, el "Visca Terra Lliure" que coreaban los cortejos más activos...?. La posibilidad de una respuesta aproximada a estos interrogantes dependía mucho de la actuación personal de Llach, de cómo asumiera su papel de medium.

Llach salió al escenario asumiendo desde el principio que era "més que un cantant". No dejó que fuera el público quien interpretara el sentido de sus canciones, sino que empezó a dialogar políticamente con él cuando las presentaba. Habló de la tortura, de la actuación de la policía el día de St. Jordi, recordó a los mártires de Vitoria antes de cantar "Campanades a mort" y pidió al público que silbara a Fraga, habló contra el consenso de la transición y contra el posibilismo, pidió el No a la OTAN antes de cantar "No és aixo, companys, no és aixo", habló de combate al presentar "Abril del 84" y de la necesaria lucha por las utopías antes de "Viaje a Itaca". Y el público iba respondiendo afirmativamente a las propuestas del medium-Llach. Existía diálogo y compenetración entre el cantante y el público. Y no sólo en los temas más políticos, sino también en los poéticos y sentimentales, como se evidenció en algunas pérdidas de tono o en la imposibilidad de Laura de seguir tocando la canción que lleva su nombre.

En lo que parecía el final del acto, Llach pidió al público que le cantara "L'estaca". Y en una deseada inversión de papeles, todo el público se puso en pie, y cogido por los hombros o la cintura, balanceándose, empezó a cantar: "si estirem fort, ella caurà"... Y me parece que existía una idea bastante mayoritaria de lo que debía caer: la tortura, la OTAN, el posibilismo, el centralismo, etc. Llach había hecho unas propuestas y la gente contestaba afirmativamente. Y no estaba afirmando el pujolismo. Ni un nacionalismo sentimental, a pesar de la gran emoción que había. Allí se estaba afirmando un potencial de lucha nacional radical y un potencial jóven. Después de "L'estaca" (pero no antes), Llach pudo haberse retirado definitivamente del escenario y el público habría empezado a salir del Camp Nou. Pero cuando la comunicación es intensa, puede llegar a sentirse que lo suficiente no llena. Llach debió sentirlo, porque sin decir palabra, se fué al piano y empezó a teclear suavemente. Y cien mil personas se levantaron para cantar "Els segadors". En una definitiva inversión de papeles, Llach se limitaba a acompañarnos al piano. Al terminar, dijimos internamente: "Gràcies Lluís". Y la calle se llenó de gente contenta.□

BRUCE SPRINGSTEEN:

La frescura estival del rock and roll

Ha conseguido arrasar a los 35 años tras una carrera musical accidentada pero constante. Springsteen ha hecho realidad el individualista proyecto vital usamericano de que con tesón y trabajo se alcanza la gloria terrenal. Sus maneras directas y aparentemente sinceras, a Working Glass Héroe que diría John Lennon devuelven a los escenarios rokeros la fuerza animal del rock que los "jivis" convirtieron en monotonía decadente y los **"tecnos"** en frío maquinismo. Bruce actualiza el espíritu jóven e inconformista de los pioneros. A pesar de que su espectáculo deba caer en el **obligado mas**todontismo financiero que escurre los escuálidos bolsillos de unos espectadores cercados por la crisis económica.

Para curarse en salud Springsteen reinvierte la ganancias, donando 10.000 dólares a los "pobres de París" y cantando contra el hambre que sufre Etiopía.

Montpellier fue el momento álgido de la diáspora ibera en el ritual sprinciniano, aunque muchos aficionados de este lado de los Pirineos repitieron viaje a la doble actuación de el "Boss" en París. El concierto mediterráneo contó en su entorno con las lacras más nefastas del "Show bussines": matones, perros, armas al servicio del orden público y un ambiente exterior en las antipodas de la alegre fiesta que Springsteen ejercía en el escenario del estadio. Quizás por esas razones las actuaciones parisinas fueron trasladadas a un inmenso parque donde el ritual musiquero se desarrolló en abierto ambiente de relax.

Recuperar el espíritu rockero

"Born in the USA", título del último disco del "diablo de Nueva Jersey" y denominación oficial de la gira 85, abre la fiesta, a pleno sol de atardecer, sobre un espectacular escenario dominado a un lado por una inmensa y efectiva pantalla que reproducirá el concierto, y ante los 25.000 espectadores de Montpellier o los casi 50.000 de cada sesión parisina.

Una veterana y ensamblada banda de 7 músicos sostendrá con maestría las correrías vocales y epidérmicas del "jefe", la vitalidad del saxo Clarence Clemons, la sutilidad de Roy Bittan a las teclas o la fuerza guitarrera de Nils Losgreen son la parte fundamental del formidable colchón sonoro para las representaciones de Springsteen que se hace acompañar a los coros, al más puro estilo Dylan, por la voz femenina de Patty Scialsa. 13 canciones para una brillante primera parte, largo descanso, nuevo tramo apoyado sobre todo en versiones del LP "The River" y cerrado con la envolvente *"Rosalita"*. Nueva retirada, homenaje baladístico a Elvis Presley, al retornar, seguido del arrollador *"Nacido para correr"*. Más canciones, más amagos de retirada y al final de apoteósis con el clásico *"Twist and Shout"*, el desgarro de *"Do you love me"* y la declaración de principios tomada de los eternos Credence, *"Rocking all over the worne"*.

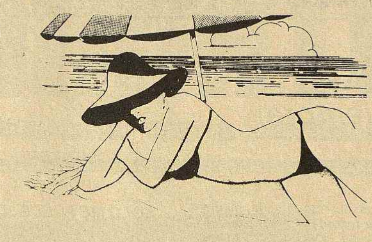
Springsteen ha berreado o caido en el intimismo, ha hecho payasadas o se ha desgarrado en tristeza, ha saltado, corrido, y se ha entregado hasta la sudadera absoluta. Casi 4 hotas desde el comienzo incluidos los descansos. La apabullante máquina sonora ha dejado paso, a ratos, a las suavidades de la armónica guitarra acústica desnuda. El es, ahora mismo, el espíritu más tangible de la envolvente fuerza del rock and roll.

A caballo entre la calle y las estrellas

Springsteen, hijo de camionero, ha sido un evidente perdedor hasta hace bien poco, su carisma reside precisamente en ese aire sincero y campechano y en su empeño en cantar las penas y dificultades de su gente. En la antípoda de los géneros musicales, banales y comerciales con que los medios de comunicación nos bombardean a diario. Pero ahora, el "Boss" está empezando a ser un nuevo millonario del rock. Y una pieza clave de una de las multinacionales más buitres: la CBS. Por de pronto, Springsteen ha caido en el obligado juego del video-clip que antes rechazaba con orgullo. Es también aprte central del sospechoso montaje caritativo USA for Africa y ha cobrado una entrada de escándalo en sus conciertos: 2.700 pts. en taquilla. Aunque luego firme cheques jesuíticos. Su militancia usamericano llega al empalago por la profusión de barras y estrellas en cada esquina de la gira; y aunque el propio LP *"Born in the USA"* no es precisamente una apología del yanquismo al uso, Ronald Reagan no ha tenido dificultades para apropiarse oportunistamente de la figura de Bruce.

Un crisol en el que reposan a la luz del día todas y cada una de las contradicciones de la cultura occidental de masas. Pero, en todo caso, sobrevolando esa realidad, Bruce Springsteen ofrece lo que pocos artistas de nuestra época son capaces de dar: vitalidad, positivismo ideológico, entrega y profesionalismo; una manera de estar en el show-bussines absolutamente digna. Mantener ese difícil equilibrio entre su ligazón humana y artística a la gente que le quiere y su sitio en el firmamento de los consagrados, es ahora mismo un mérito y un serio reto de futuro para Springsteen: el último sueño americano.□

Recomendaciones veraniegas



Ha llegado el calor y con él las vacaciones. Unas vacaciones que son esperadas con ansiedad por todos nosotros, pues el curso ha sido bastante movidito: la naval, la visita de Reagan, las huelgas estudiantiles, las extradiciones de militantes abertzales, asesinato de Brouard, la huelga general del 20-J, etc.

En estas fechas en las que todos tenemos ganas de sol, agua, descanso; vacaciones en las que unos o unas pocas viajarán a Nicaragua, otros a alguna playa, o a algún monte, etc; y, posiblemente la mayoría se quede en sus casas, Combate os recomienda algunas lecturas, algunas pelis, etc. A descansar y en septiembre os esperamos relajados y renovados.

PELICULAS

AGOSTO

GUIA PARA VIDEOCINEFILOS AUTONOMICOS

FECHA	HORA	CADENA	TITULO	DIRECTOR	INTERPRETES	ARGUMENTO	DURACION	CALIFICACION
Vier. 2	23,30	TV-3	BELLE (Belle, 1973) (C)	André Delvaux	Jean-Luc Bideau, Danièle Delorme	Fantasía y realidad se dan la mano en un film apasionante y hermosísimo.	93 m.	●●●
Sáb. 3	23,00	TV-3	MATRIMONI A LA ITALIANA (Matrimonio all'italiana, 1964) (C)	Vittorio de Sica	Sofia Loren, Marcello Mastroianni	Apañada versión de la célebre "Filomena Marturano" de Eduardo de Filippo.	100 m.	●●
Dom. 4	16,00	TV-3	ESTIMADA RUTH (Dear Ruth, 1947) (B/N)	William D. Russell	Joan Caulfied, William Holden	Comedia inédita en España que combina la ingenuidad con cierto ingenio.	95 m.	●●
Lun. 5	22,00	TV-3	RIO BRAVO (Rio Bravo, 1959) (C)	Howard Hawks	John Waye, Dean Martin	Un western magistral, que se hace corto pese a su larga duración.	141 m.	●●●
Vier. 9	23,30	TV-3	LOS GOLFOS (1959) (B/N)	Carlos Saura	Manuel Zarzo, Luis Marín	El debut de Saura con un tema duro perfilado un tanto toscamente.	88 m.	●●
Sáb. 10	23,00	TV-3	SENSO (Senso, 1954) (C)	Luchino Visconti	Alida Valli, Farley Granger	Historia y pasión en un fastuoso melodrama con visos operísticos.	115 m.	●●●
Dom. 11	16,00	TV-3	SAFARI A MALASIA (Rampage, 1963) (C)	Phil Karlson	Robert Mitchum, Elsa Martinelli	Aventuras tropicales con incidencias melodramáticas.	98 m.	●●
Lun. 12	22,00	TV-3	L'ASTOR (The shrike, 1955) (B/N)	José Ferrer	June Allyson, José Ferrer	Un melodrama algo teatral, e inédito en España.	88 m.	●●
Vier. 16	23,30	TV-3	L'ESCORXADOR N.º 5 (Slaughterhouse five, 1972) (C)	George Roy Hill	Michael Sacks, Ron Liebman	Desigual adaptación de una celebrada novela de Kurt Vonnegut.	104 m.	●●
Sáb. 17	23,00	TV-3	ESTIC ENAMORAT (Blume in love, 1973) (C)	Paul Mazursky	George Segal, Susan Anspach	Variaciones neo-románticas sobre la vida y el amor.	115 m.	●●
Dom. 18	16,00	TV-3	EL VIRGINIÀ (The Virginian, 1929) (B/N)	Victor Fleming	Gary Cooper, Walter Huston	Un western bastante primitivo, pero interesante de revisar.	90 m.	●●
Lun. 19	22,00	TV-3	ARABELLA (Arabella, 1967) (C)	Mauro Bolognini	Virna Lisi, James Fox	Una comedia ligeramente vodevilesca, resuelta con cierta abilidad.	104 m.	●●
Vier. 23	23,30	TV-3	NIU DE NOBLES (Dvorianskoie gniesdo, 1969) (C)	Andrei Mikhailov-Konchalovski	Irina Kupchenko, Leonid Kulagin	Notable adaptación de una novela de Ivan Turgenev.	109 m.	●●
Sáb. 24	23,00	TV-3	EL VIATGE (Il viaggio, 1973) (C)	Vittorio de Sica	Sofia Loren, Richard Burton	Lacrimógena versión de un relato de Luigi Pirandello.	102 m.	●●
Dom. 25	16,00	TV-3	MAI NO ES MASSA TARD (Never too late, 1965) (C)	Bud Yorkin	Paul Ford, Maureen O'Sullivan	Una comedia bastante tontorrona, con aciertos aislados.	105 m.	●●
Lun. 26	22,00	TV-3	LOS HEROES ESTAN CANSADOS (Les héros sont fatigués, 1955) (B/N)	Yves Ciampi	Yves Montand, María Félix	Un relato sobre el desencanto, tenso pero poco creíble.	115 m.	●●
Vier. 30	23,30	TV-3	BOOM (Boom, 1968) (C)	Joseph Losey	Elizabeth Taylor, Richard Burton	Losey versus Tennessee Williams: un cóctel bastante desmesurado.	113 m.	●●
Sáb. 31	23,00	TV-3	ISADORA (Isadora, 1968) (C)	Karel Reisz	Vanessa Redgrave, James Fox	Pretenciosa y tediosa biografía de la bailarina Isadora Duncan.	168 m.	●●

●●●● Grabación obligatoria ●●● Grabación recomendada ●● Grabación discrecional ● No malgastar cinta, es muy cara.

Lamentamos no poder ofrecer a nuestros lectores la programación cinematográfica del mes de agosto de Euskal Telebista por no estar ésta todavía confirmada al cierre de nuestra edición.

POLITICA, ECOLOGIA,

CULTURA, MILITARISMO

•**"La socialdemocracia del Sur de Europa"**, *James Petras*. Ed. Revolución. 280 pts. Un repaso crítico muy útil de la evolución y degeneración de los partidos socialistas mediterráneos.

•**"Crítica de la civilización nuclear"**, *Carlos Paris*. Ediciones libertarias. 800 pts. Una buena reflexión sobre la amenaza que se cierne sobre nuestro futuro, hecha por un militante y filósofo.

•**"El final de la civilización burguesa"**, *Jost Herbig*. Ediciones Grijalbo. Publicado hace dos años en castellano, sigue siendo un libro de referencia para comprender la globalidad de la crisis actual.

•**"La crisis de las vanguardias y la cultura moderna"**, *Eduardo Subirats*. Ediciones libertarias. Una buena reivindicación del vanguardismo cultural y una crítica del posmodernismo.

•**"Introducción al estudio de la filosofía"**, *Antonio Gramsci*. Ediciones Grijalbo. 700 pts. Prólogo de Sacristán. Contiene el nº 11 de los famosos Cuadernos de la carcel en el que el dirigente comunista nos habla de ciencia, cultura y filosofía.

•**"EEUU 1945-1985: Economía política y militarización de la economía"**, *M.A. Cabrera y otros*. IEPALA. 1.200 pts. Un buen repaso histórico a la configuración del imperialismo USA en el mundo hasta nuestros días.

•**"La cartilla militar"**, *Max Frisch*. Alianza editorial. 300 pts. Una buena crítica del ejército, de un ejército teoricamente neutral, Suiza, a partir de la experiencia del propio autor.

•**"Mijas"**, *Ronald Fraser. Antoni Boch*. Una visión de la historia de un pueblo andaluz desde los años 30 a finales de los 50, hecha por un viejo miembro de la "New left" inglesa.

NOVELAS

•**"Un chaleco de acero"**, *Gustar Hasford*. Seix Barral. Precio 750 pts. Una escenificación de la barbarie de la intervención USA en Vietnam.

•**"El año de la muerte de Ricardo Reis"**, *José Saramago*. Seix Barral. 1.200 pts. Una visión, en diálogo con el espíritu de Fernando Pessoa, del año 36 en Europa.

•**"La venganza es mía SA"**, *Roald Daml*. Editorial Debate. 750 pts. Serie de relatos cortos para niños y adultos escritos por un ex-espía británico.

•**"La pirámide de fuego"**, *Arthur Machen*. Editorial Siruela. 900 pts. Literatura fantástica, recomendada por Borges.

•**"Dioses y amantes"**, *afael Lorente*. 800 pts. tos cortos y eróticos e la India.

•**"Polvo azul"**, *Eduardo Haro Ibars*. Ediciones libertarias. 600 pts. Relatos cortos del mundo eléctrico cuyo autor es conocido por los lectores de **Combate**.

•**"Regalos para Lilith**, *Elena Pantleeva*. Ediciones Lumen. 820 pts. Es una fábula alegórica, casi un cuento de hadas al revés, una originalísima reflexión, mejor inflexión, sobre los roles preestablecidos, sobre las mistificaciones de la historia, la sagrada en primer lugar.

•**"Ciertos tonos del negro"**, *Beatriz Pottecher*. Editorial Lumen, 940 pts. Nos describe una Barcelona marginada, pero presente y cotidiana en la que el personaje protagonista sufre una completa transformación mental y física, alcanzando algo que podríamos llamar lucidez moral; la envoltura es de novela de intriga; el lenguaje, es de una rara precisión.

•**"María la noche"**, *Anacristina Rossi*. Editorial Lumen. 880 pts. Tal vez sucede, no es seguro, en la propia imaginación del lector: brillantísima rememoración de un pasado que quizá no existe, inquietante excursión a los espejismos, que quien sabe si no constituyen la última realidad, creados por nuestras insuficiencias.

Nota: (Tres novelas de mujeres que son, al mismo tiempo, digo mal, antes que cualquier otra cosa, tres novelistas de bandera).

•**"Del tiempo y el río"**, *Thomas Wolfee*. Ediciones Montesinos. 2.500 pts. Un leyenda sobre la ansiedad d hombre en su juventud.

•**"Vergüenza"**, *Salman Rushdiee*. Ediciones Alfaguara. 1.200 pts. Otra novela del autor de Hijos de la medianoche, esta vez sobre Pakistan.

•**"Luna de lobos"**, *Julio Llamazares*. Ediciones Seix Barral. 700 pts. Sobre la lucha por la vida de los vencidos en nuestra guerra civil.

•**"El año de gracia"**, *Cristina Fernández Cobos*. Ediciones Tusquets. 850 pts. Aventuras de joven seminarista.

•**"El saltador del muro"**, *Peter Schneider*. 670 pts. Una visión divertida de la vida en los dos lados del nuevo Berlín.

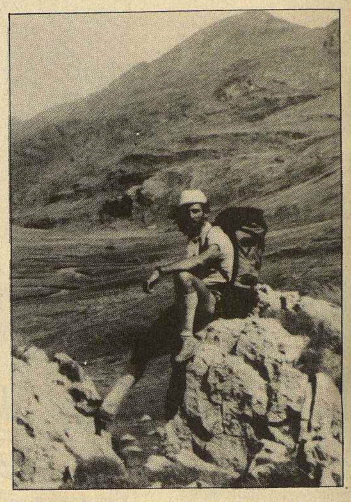
ANDONI BETIRAKO
(Andoni, para siempre)

«NO ACEPTO ESTE TRIBUNAL,

SOLO ME PUEDE JUZGAR

EL PUEBLO...»

Burgos, 1969-10-27



Andoni Arrizabalaga
1.941-1.984

¿Qué escalada estarías soñando ahora, Andoni, como todos los veranos?. Tardastes en descubrir la montaña, pero pensándolo bien, estabas "condenado" a ser montañero. Tu pasión por la vida debía terminar encontrándose con esa extraña locura de escalar. Aunque tú amabas a la vida entera, desde el poteo con los amigos —casi seguro que habrías dado un salto a los sanfermines— hasta remar por el puerto de Ondarroa, ir a Anoeta a escuchar jazz o una banda rockera (y allí echar un sueñecito de vez en cuando) y claro, ser un militante comunista, nuestro camarada. ¡Qué bien te va esa palabra, "camarada", que tantas veces sólo significa lo que dicen los estatutos, cuando debía significar siempre una relación humana, como ocurría contigo!.

No podemos saber por donde andarías ahora, Andoni. Lo que sí sabemos es que habrías estado con nosotros el día 20 en la Huelga, y antes en las manifestaciones anti-Reagan, y antes en las luchas contra las extradiciones y, desde luego, el otro día en el Congreso de Auzolan. ¿Sabes, Andoni?. Este ha sido todavía un año difícil, pero con más razones para la esperanza. Te habría gustado vivirlo.

Te hemos echado de menos este año, Andoni, cada día que ha pasado desde que, hace un año, llegando a Donosti para la escuela de verano del partido, nos cayó encima el mazazo de tu muerte.

(Había algo más que dolor aquel día en el local de Donosti y después en los soportales del colegio donde íbamos a hacer la escuela. No sé, era una especie de desolación: teníamos algo roto e irreparable por dentro. Llegaron los de Ondarroa para ver cómo organizábamos el traslado del cadáver y el entierro. Iñaki conseguía combatir el dolor con energía, con el esfuerzo para que el entierro de Andoni fuera coherente con su vida de comunista vasco y con la lucha por serlo en su pueblo, en Ondarroa, una lucha ya larga y que continuará más allá de su muerte. Había los problemas de siempre: las presiones por meterlo en la Iglesia, cuando nunca hubieran conseguido que entrara allí estando vivo. Hubo que terminar cediendo, pero luego, en su discurso en el cementerio, Jon dejaría claras las cosas.

Y llegamos a Ondarroa. En la puerta del pequeño local donde reposaba Andoni, mirábamos las fotos recogidas apresuradamente, para un recordatorio innecesario: cada uno llevábamos dentro nuestra foto de Andoni. Y es curioso que la imagen más recordada no fuera la del mito del condenado a muerte por el franquismo, uno de nuestros presos de entonces, a los que les debemos, entre otras cosas, una parte muy importante de nuestras ganas de luchar. No, la imagen más recordada de Andoni era la cotidiana, la del encuentro en la calle, en una reunión, en una manifestación, en un bar. Era eso lo que echábamos en falta.

Despedir a Andoni fue un punto de encuentro de toda la historia de ETA-VI y de LKI. Allí estábamos los que sólo compartimos ya el dolor, un día así, después de haber compartido tantas cosas. Con algunos siempre queda la esperanza de volver a encontrarnos. Con otros, los que el día antes y el día después del entierro combaten todo lo que amaba Andoni, había una cierta incomodidad, un aspecto de "acto social" en lo que era para nosotros, un acto militante, en el mejor sentido de la palabra.

Empezó el homenaje. Euskadi, como todos los pueblos con conciencia de serlo y que pagan un precio durísimo por afirmar cada día su derecho a existir libremente, tiene un ritual para la muerte de quienes combatieron por ella. Más que un homenaje al luchador, es una afirmación de resistencia, de voluntad colectiva de seguir luchando. Así fue también esta vez.

Muchos no entendíamos las palabras de Bikila, que hablaba a latigazos, con los puños cerrados y dirigiendo la mirada en diagonal, hacia el suelo, como él suele hacerlo cuando se está entregando en lo que dice, hablando casi consigo mismo. Seguíamos el discurso en los rostros de los camaradas que teníamos enfrente; yo miraba a Antxon y, por lo menos, podía seguir los sentimientos sin palabras, que recorrían aquella placita, al lado de la Iglesia.

Luego hubo que pasar el trago de la ceremonia religiosa, echando un cigarro en la calle. Parece que el cura no estuvo mal, dentro de lo que cabe. Al menos, dejó que el féretro de Andoni siguiera cubierto con la ikurriña y la bandera roja del partido.

Y enfin, llegó la subida de la terrible cuesta que lleva al cementerio. Llevarlo a hombros es el signo que distingue, en el rito del pueblo, a los revolucionarios. A hombros lo llevamos.

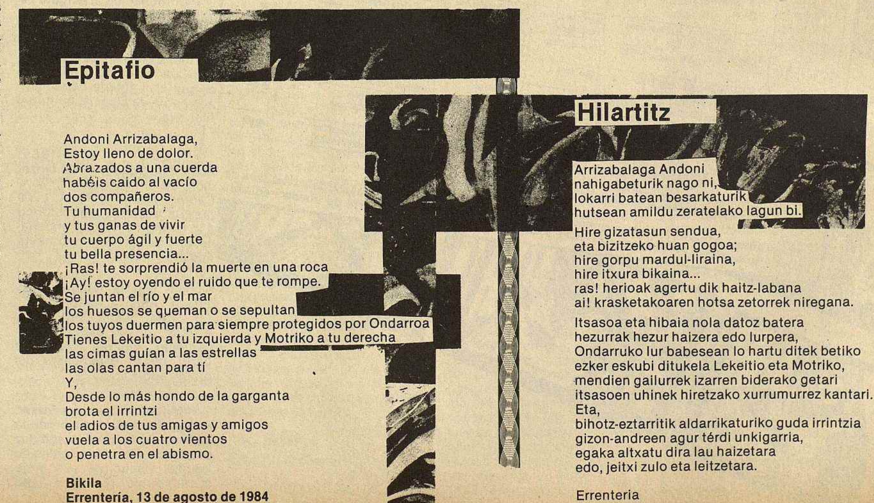
Arriba, el discurso de Jon no iba a dejar el menor resquicio para la hipocresía ante la muerte, tan integrada en las normas sociales: estábamos enterrando a un comunista, a un ateo, las únicas "oraciones" que valían eran las que brotaban de la amistad, el recuerdo, el combate.

Entre los claveles rojos que arrojamos en la tumba, cuentan que alguien tiró su carnet del partido. Al principio, fue como una bofetada saberlo. Poco después pensamos que no había que darle demasiada importancia a aquello: al fin y al cabo, ese carnet, cerca de Andoni, florecerá).

*Un año ya, Andoni. No te recordamos sólo en los aniversarios, no creas. Vienes de vez en cuando a la memoria, como Germán. Recordarte ayuda a seguir en lo nuestro. Porque, por aquí, ya te imaginas Andoni, que seguimos en lo de siempre. **Betirako.***

Me han dicho que cuando se quiere enviar un abrazo a alguien, de verdad, se dice así en euskera: ***BESARKADA HANDI BAT.***☐

Miguel Romero



Epitafio

Andoni Arrizabalaga,
Estoy lleno de dolor.
Abrazados a una cuerda
habéis caido al vacío
dos compañeros.
Tu humanidad
y tus ganas de vivir
tu cuerpo ágil y fuerte
tu bella presencia...
¡Ras! te sorprendió la muerte en una roca
¡Ay! estoy oyendo el ruido que te rompe.
Se juntan el río y el mar
los huesos se queman o se sepultan
los tuyos duermen para siempre protegidos por Ondarroa
Tienes Lekeitio a tu izquierda y Motriko a tu derecha
las cimas guían a las estrellas
las olas cantan para tí
Y,
Desde lo más hondo de la garganta
brota el irrintzi
el adios de tus amigas y amigos
vuela a los cuatro vientos
o penetra en el abismo.

Bikila
Errentería, 13 de agosto de 1984

Hilartitz

Arrizabalaga Andoni
nahigabeturik nago ni,
lokarri batean besarkaturik
hutsean amildu zeratelako lagun bi.
Hire gizatasun sendua,
eta bizitzeko huan gogoa;
hire gorpu mardul-liraina,
hire itxura bikaina...
ras! herioak agertu dik haitz-labana
ai! krasketakoaren hotsa zetorrek niregana.
Itsasoa eta hibaia nola datoz batera
hezurrak hezur haizera edo lurpera,
Ondarruko lur babesean lo hartu ditek betiko
ezker eskubi ditukala Lekeitio eta Motriko,
mendien gailurrek izarren biderako getari
itsasoen uhinek hiretzako xurrumurrez kantari.
Eta,
bihotz-eztarritik aldarrikaturiko guda irrintzia
gizon-andreen agur térdi unkigarria,
egaka altxatu dira lau haizetara
edo, jeitxi zulo eta leitzetara.

Errenteria